



Resultaten Enquête Centrum Maastricht 2024



Maastricht, 24 maart 2024

Resultaten Centrum Enquête Maastricht 2024

Complete Analyse (Nederland en Engels gedeelte)

Inleiding

De recente enquête biedt waardevolle inzichten in de meningen en voorkeuren van bewoners en ondernemers. Op de volgende pagina's vindt u de resultaten, inclusief commentaar vanaf vraag 3. Een overzicht per wijk volgt later.

Demografische Gegevens

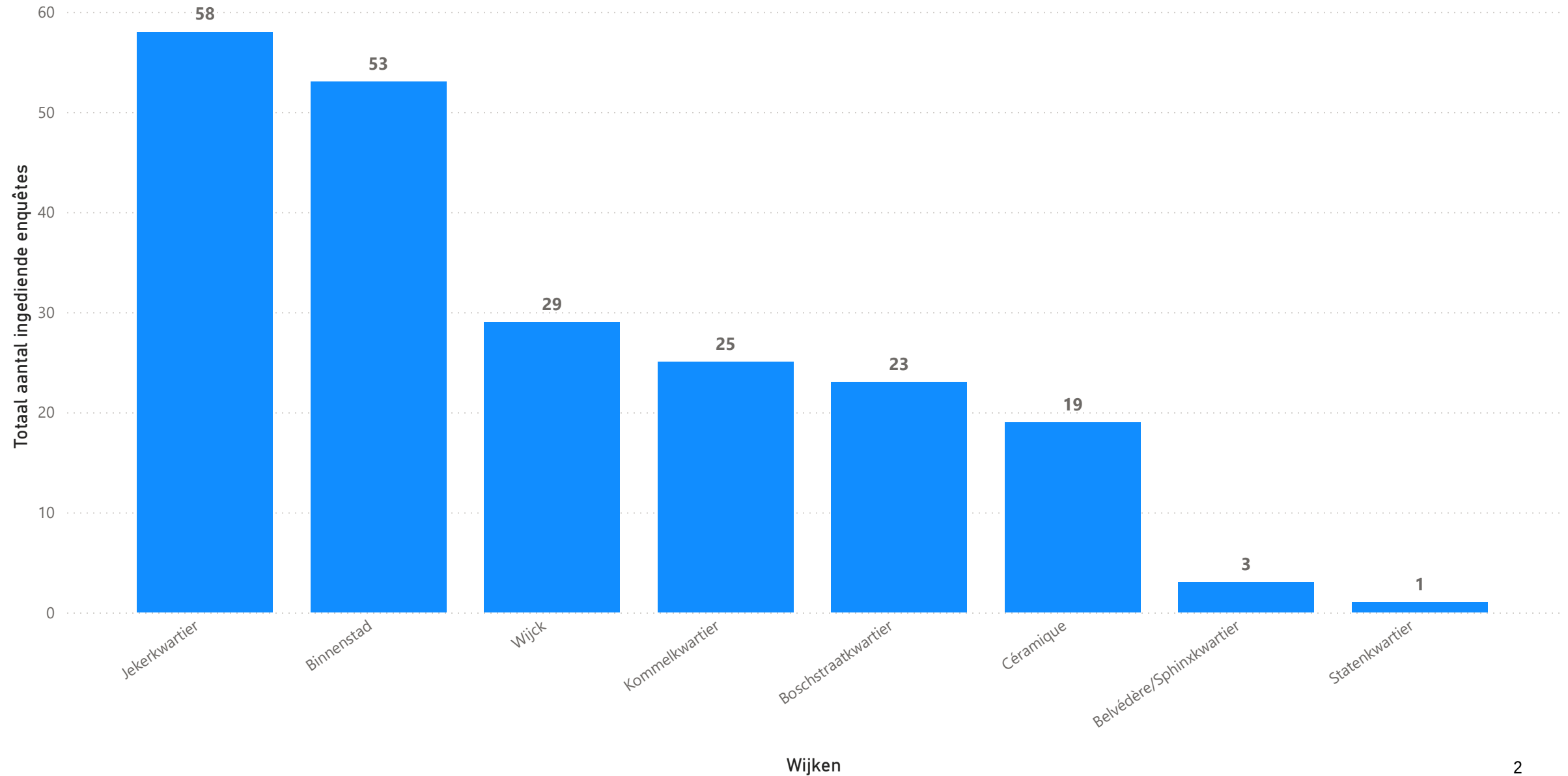
Wijk	#aantal NL O	#aantal EN O	#aantal papier	Totaal	%
Binnenstad	46	4	3	53	25,1%
Belvédère-Sphinxtuin	3	0	0	3	1,4%
Boschstraatkwartier	23	0	0	23	10,9%
Céramique	19	0	0	19	9,0%
Jekerkwartier	56	1	1	58	27,5%
Kommelkwartier	14	0	11	25	11,8%
Sint Maartenspoort	0	0	0	0	0,0%
Statenkwartier	1	0	0	1	0,5%
Wijck	29	0	0	29	13,7%
Totaal	191	5	15	211	100,0%

Opmerkingen:

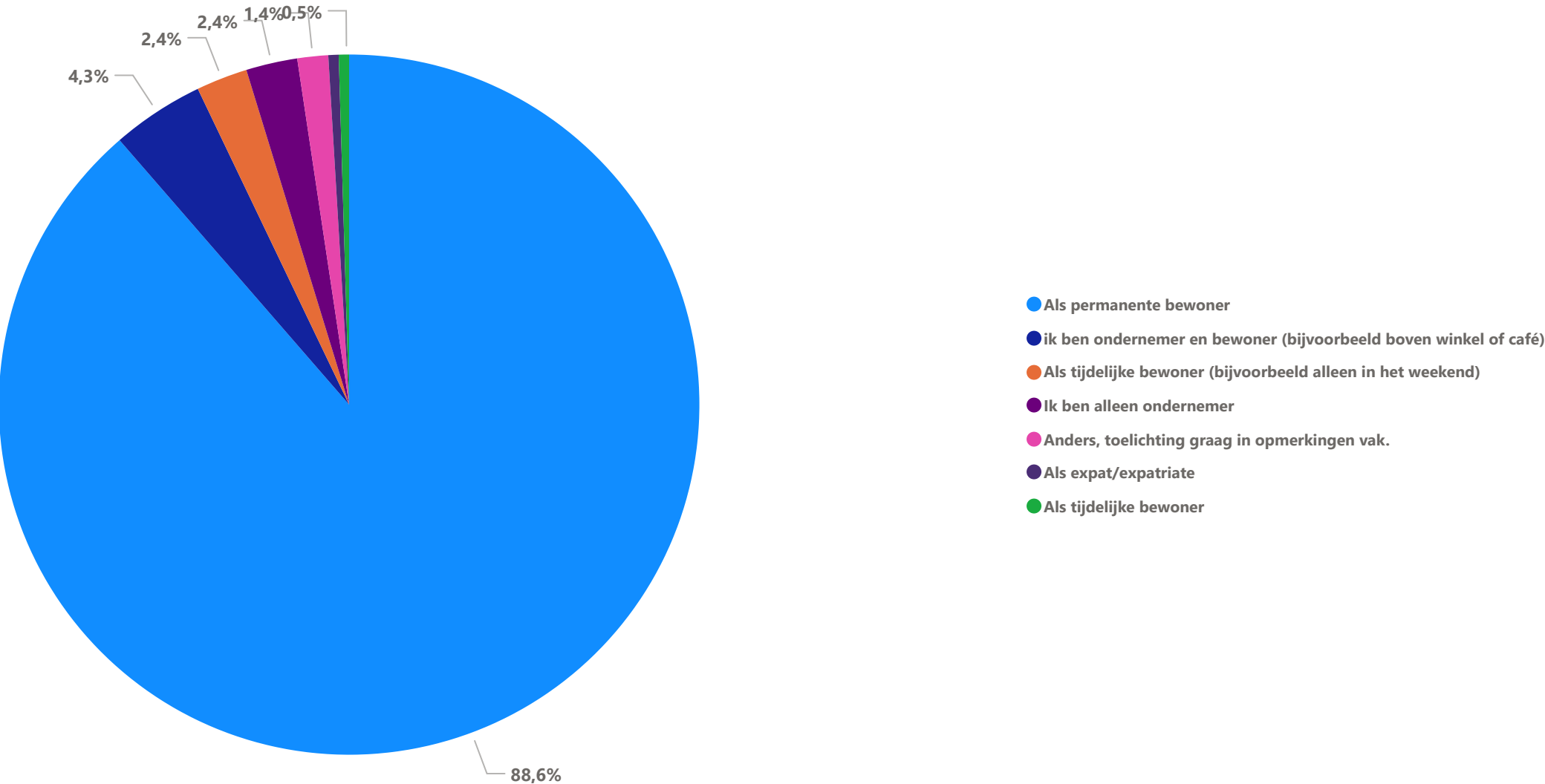
- Niet uit bovenstaande wijken: 7 (Geen resultaten van)
- Papieren versie alleen Nederlandstalig.
- O = Online ingevuld

Analyse 1

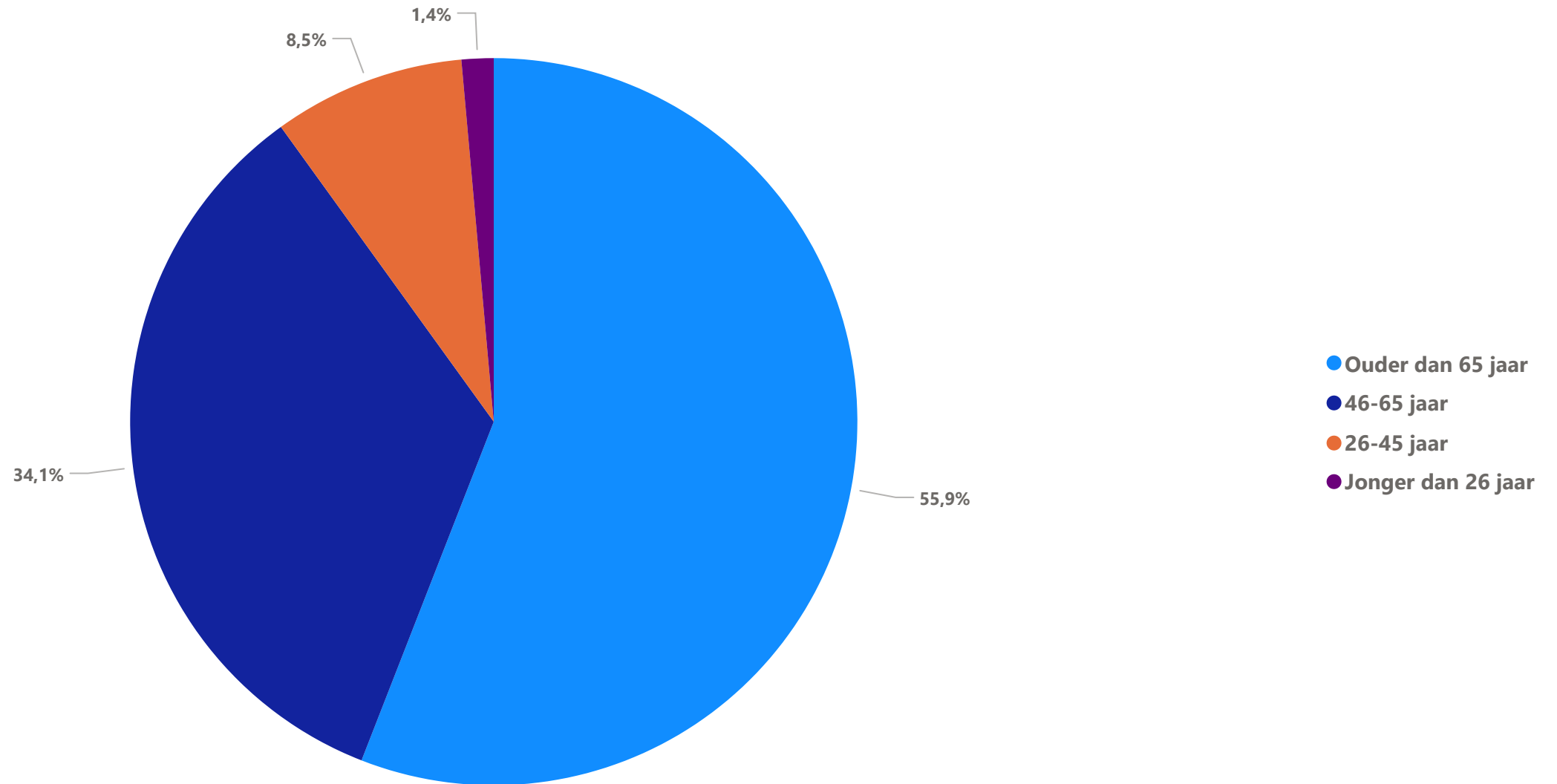
In welke buurt binnen het centrum woont of werkt u?



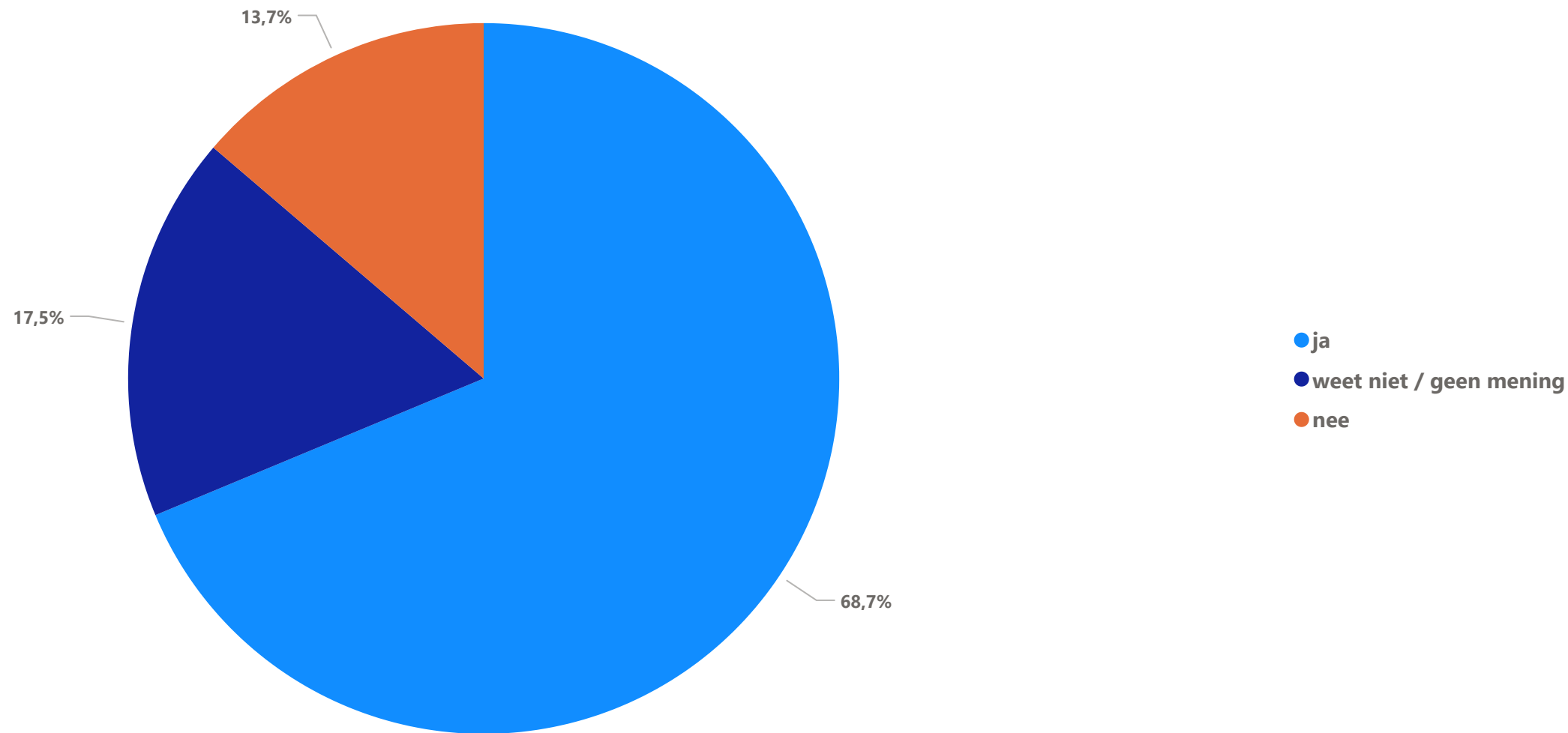
Vraag 1 - In welke hoedanigheid woont en/of verblijft u in het centrum?



Vraag 2 - Welke leeftijdscategorie is voor u van toepassing



Vraag 3 - Heeft uw buurtorganisatie, zoals een buurtnetwerk, buurtplatform, bewonersplatform of bewonersvereniging, zich voldoende kenbaar gemaakt in het centrum?



Vraag 3 - Heeft uw buurtorganisatie, zoals een buurtnetwerk, buurtplatform, bewonersplatform of bewonersvereniging, zich voldoende kenbaar gemaakt in het centrum?

Analyse 4 Comment Provided

Zijn in oprichting

Ze zijn sinds kort begonnen maar ze delen regelmatig flyers uit in de wijk.

we wonen hier sinds 6 maanden

We hebben wel BPF Wijck, maar ik twijfel of dit BPF representatief is voor alle bewonersgroepen en de sociale cohesie in de wijk verbetert.

Ondernemersvereniging "Ondernemend Wyck" is zeer actief.

Mijn vrouw en ik zijn lid van de Bewonersvereniging Jekerkwartier en niet van de bewonersvereniging behorende bij Binnenstad

maar is maar latent aanwezig en zichtbaar. Niet helder waar ze voor staan en hoe ze input meenemen.

informatie verstrekking

Ik wist dat het er was doordat ik werk in de stad. Als bewoner wist ik het niet

Ik weet van bestaan maar het ontgaat me

Ik kreeg deze link toegestuurd.

Ik heb me er ooit voor aangemeld via de mail, maar verder zie ik er nooit iets van gepubliceerd.

Het lukt het bjk niet om door te dringen bij de ambtenaren, men luistert gewoon niet. Ambtenaren hebben hun eigen oude agenda. Ambtenaren die hier niet wonen bepalen hoe bewoners dienen te leven.

er is geen buurtnetwerk. wel diverse werkgroep iom gemeente maastricht

Eerlijk gezegd komt dat doordat ik een van de bestuursleden goed ken.

echter niet voldoende: zij is actief, maar toetst haar meningen oor de gemeente nauwelijks met de bewoners. er is geen bewonerscontact op groepsniveau

diverse nieuwsbrieven op geabonneerd, zoals ook deze brief

Dit kan verbeterd worden

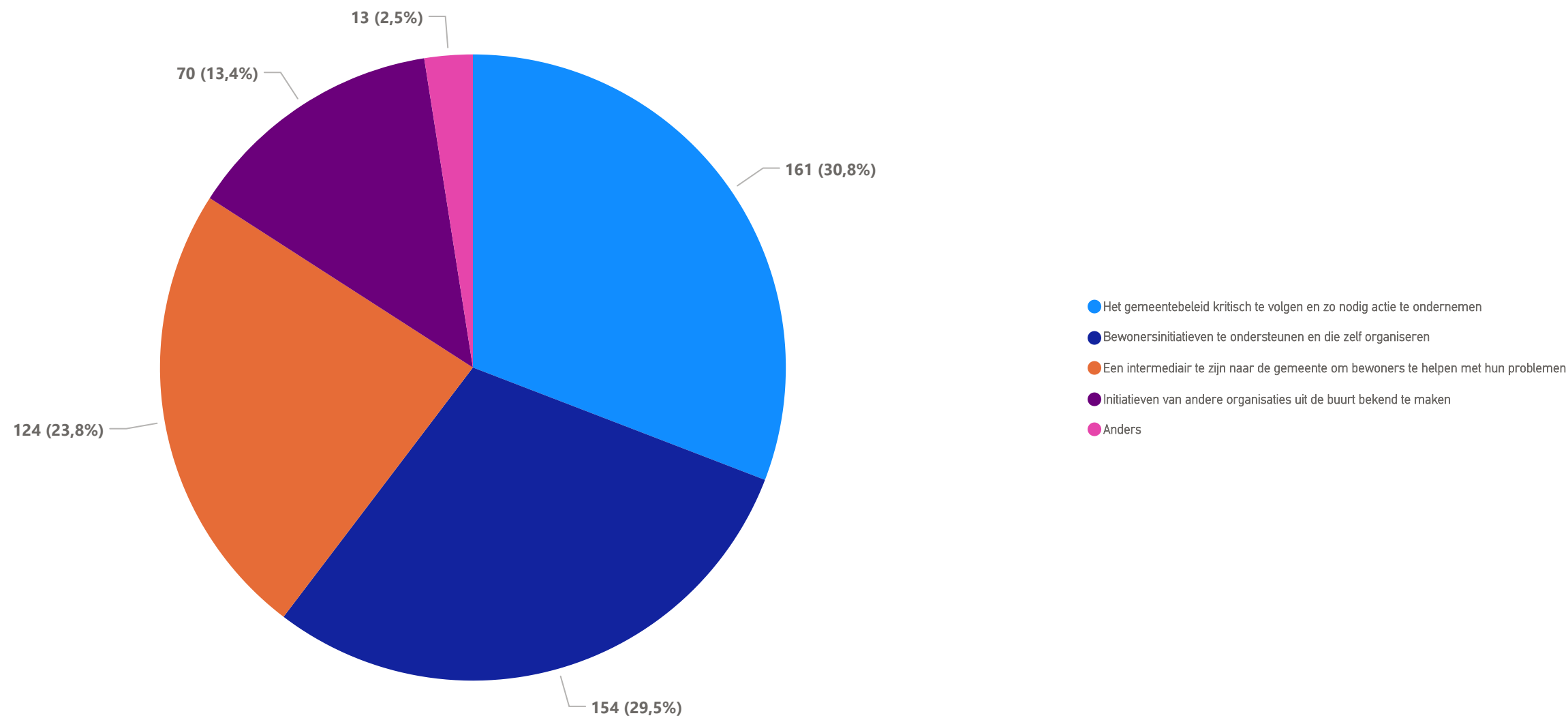
De eerste keer toen het platform werd opgericht wel en vervolgens hoor je niks meer.

buurtraad Wyck is niet voldoende zichtbaar of actief

Buurtplatform in oprichting

Buurtnetwerk wel, maar de rest van genoemde namen ken ik niet.

Vraag 4 - Wat is volgens u het nut van een buurtorganisatie (Meerdere antwoorden mogelijk)

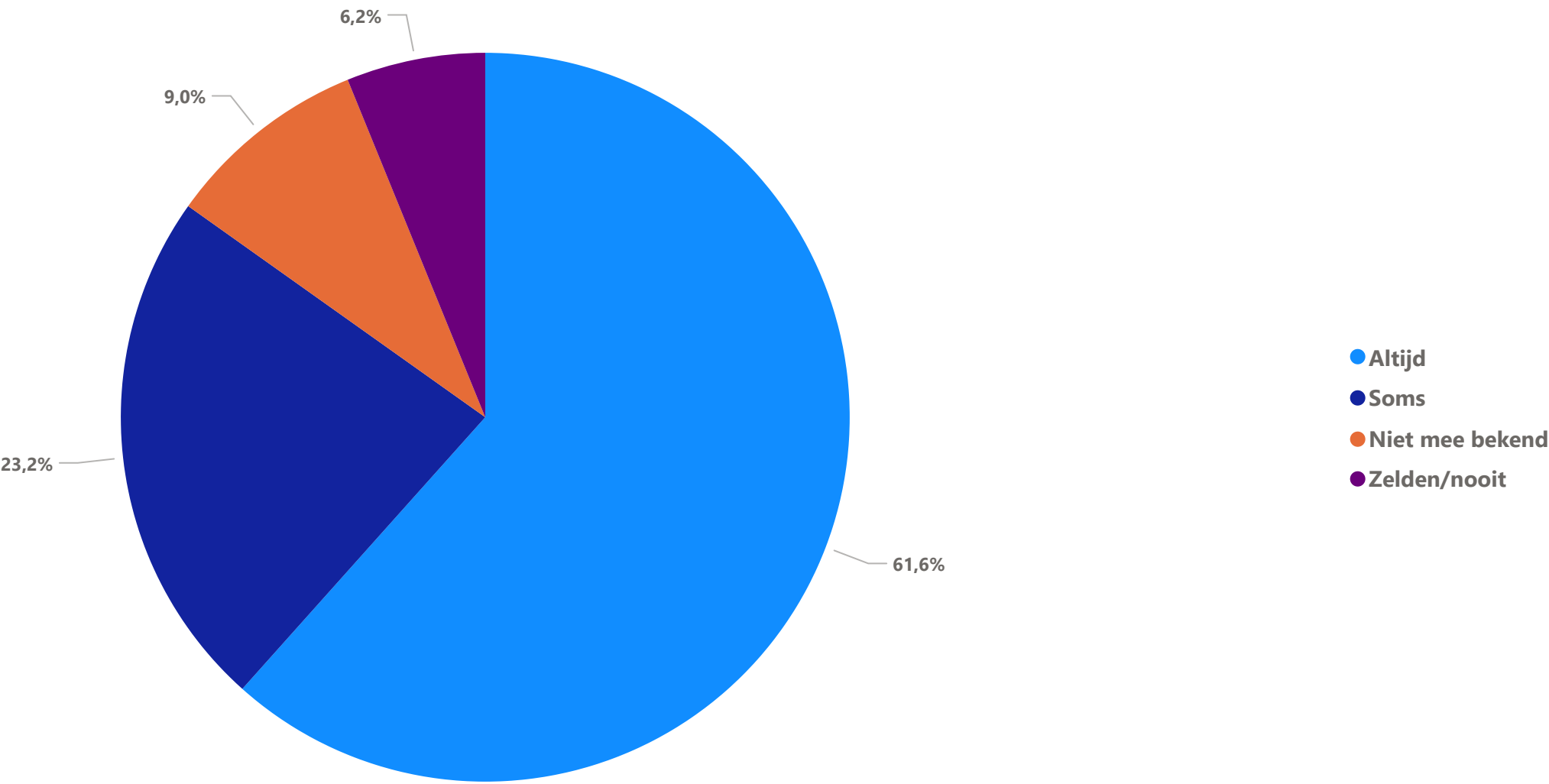


Vraag 4 - Wat is volgens u het nut van een buurtorganisatie (Meerdere antwoorden mogelijk)

Analyse 5 Comment Provided

-
- aardige activiteiten te organiseren
- Bekendheid met eigen stadsdeel te vergroten door bijv rondleidingen te organiseren.
- bevorderen contacten met buurtgenoten; informatie platform voor bewoners;
- Bewoners verbinden
- Cohesie bewoners bevorderen
- Elkaars problemen aan te horen en samen te bespreken. Mogelijk met medewerking van de Gemeente.
- Exploiteren van een huiskamer bv in de Sterzaal.
- Het verbeteren van de leefbaarhied en sociale cohesie
- intermediair = de stadsdeelregisseur
- Matige acties
- Ook de kwaliteit en balans van wonen en ondernemen in de gaten houden en bespreekbaar maken. Vertegenwoordigen van bewoners bij de gemeente.
- Proactief met voorstellen komen om de leefbaarheid in de wijk te verbeteren.
- Signaleren van wijkgebonden onderwerpen
- verbetering van de buurt/stad door bewoners te informeren over nieuws en plannen die hun buurt en de (binnen)stad raken en kunnen veranderen
- Verbinding maken in de wijk tussen burger, bewoner, ondernemer en publieke sector
- Vertegenwoordigen buurt
- zorgen dat de woonfunctie door de raad en BenW niet ondergraaft wordt.
- Dit ten faveure van hotels en horeca
- zorgen voor verbinding en ontmoeting in de wijk

Vraag 5 - Volgt u de informatie van uw buurtorganisatie via hun website, flyer, buurtblad, nieuwsbrief of op sociale media?



Vraag 5 - Volgt u de informatie van uw buurtorganisatie via hun website, flyer, buurtblad, nieuwsbrief of op sociale media?

Analyse 6 Comment Provided

Alleen bij participatie bij borrel 3-4 keer per jaar

Alleen via nieuwsbrief als specifieke activiteit wordt gemeld/aangekondigd

Als deze er is.....

Ben aangemeld op de nieuwsbrief van het buurtnetwerk

Enkel als ik een flyer ontvang. Niet bekend met website, social media pagina

er is geen officieel buurtnetwerk. dus ook geen website, flyer, buurtblad, nieuwsbrief of sociale media communicatiemiddel.

Ik krijg de nieuwsbrief

Ik krijg soms wat mee via sociale media maar ben niet van een buurtorganisatie op de hoogte.

Ja, van de BJK.

Kommelkwartier buurtnetwerk is vrij passief mijns inziens. Wellicht geen probleem, als het centrum buurtnetwerk wel actief is.

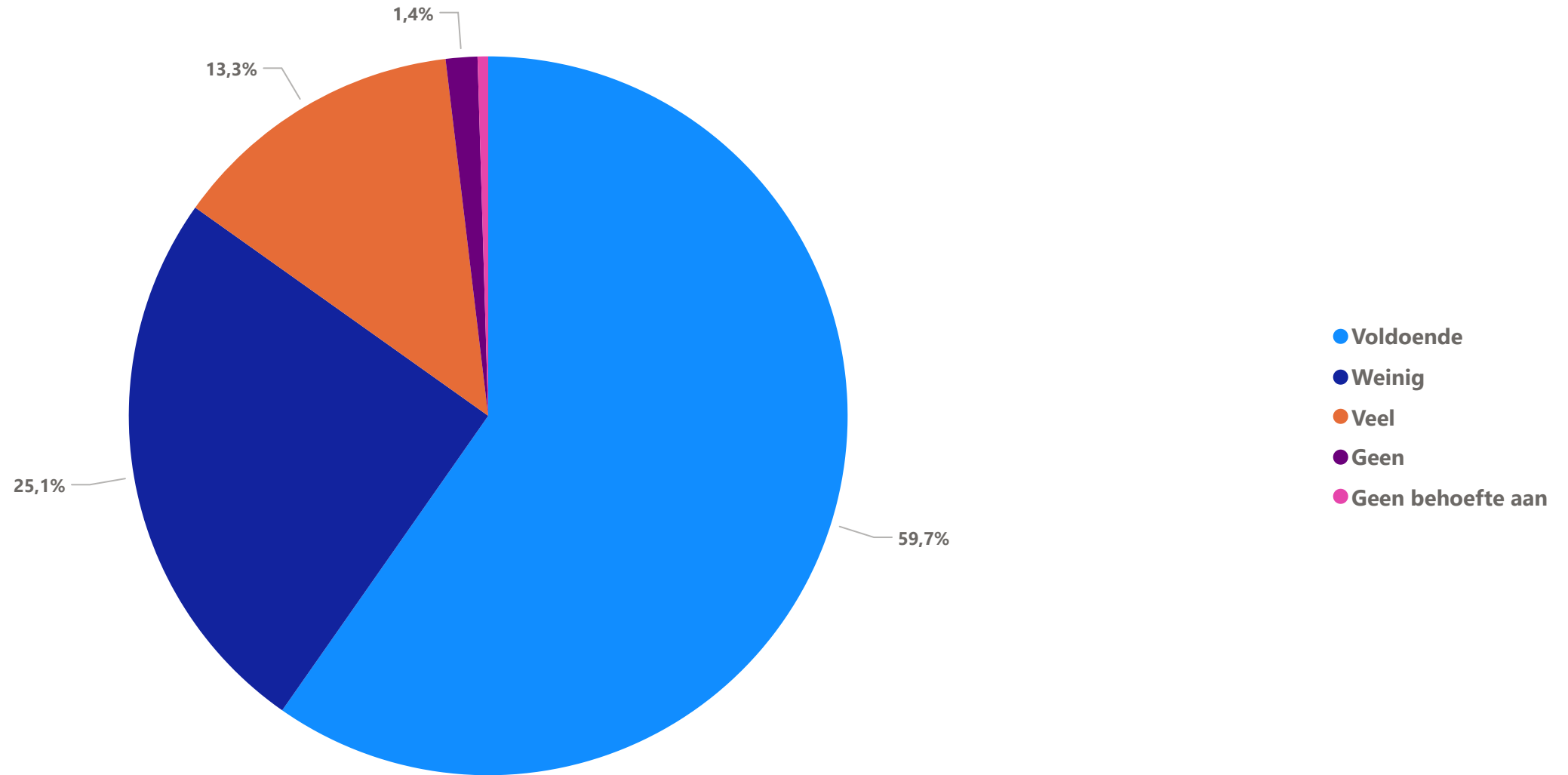
Prima website

Regelmatig

Via gesprekken. In de huiskamer/st.Samen Onbeperkt.

via nieuwsbrieven of social media

Vraag 6 - Heeft u vrienden en kennissen in de buurt?



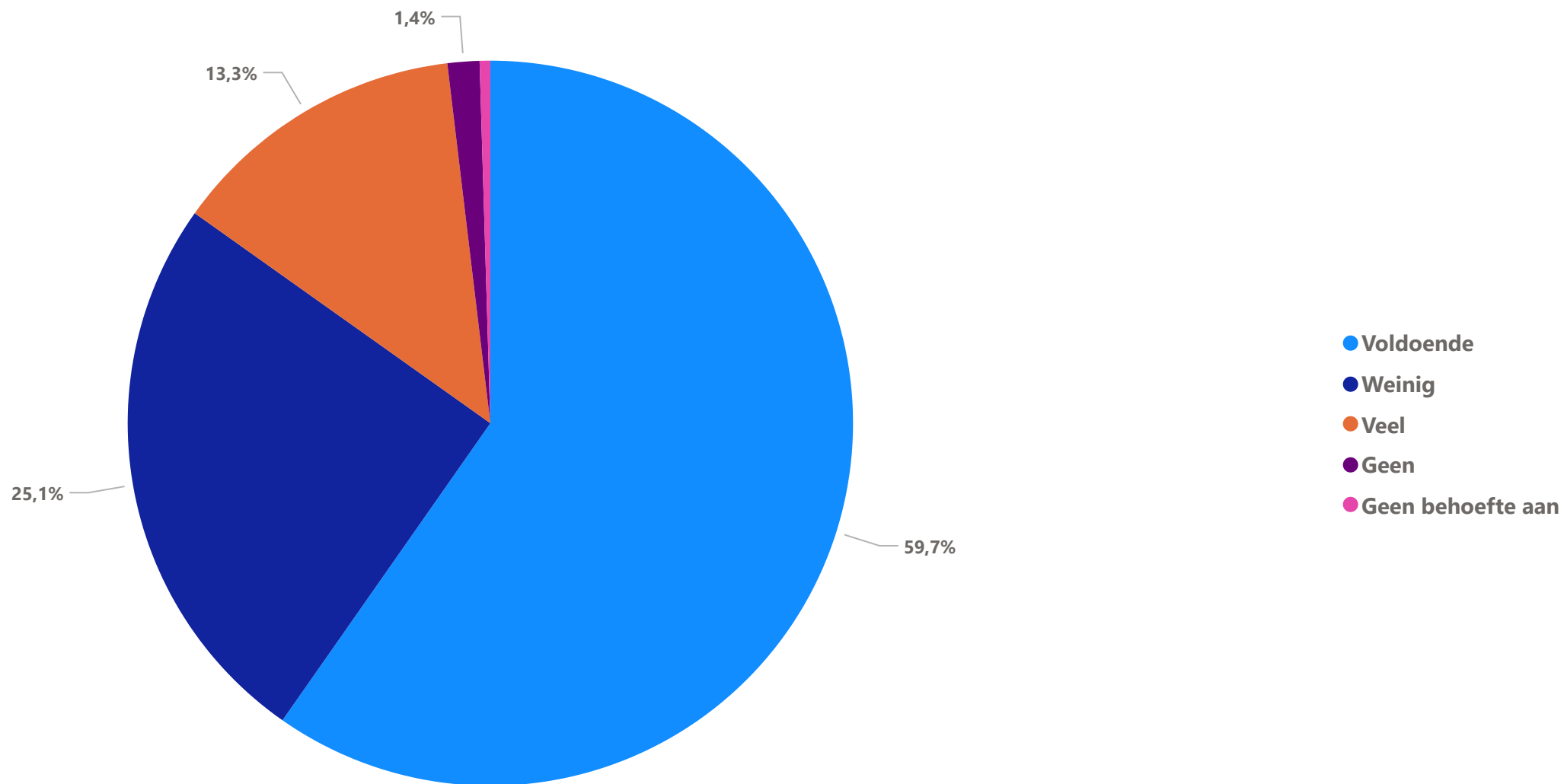
Vraag 6 - Heeft u vrienden en kennissen in de buurt?

Analyse 7 Comment Provided

mag uitgebreid worden, we wonen hier sinds kort (weer) en willen graag nieuwe mensen leren kennen
Pas komen wonen.

Woon hier nog niet lang

Vraag 7 - Heeft u een vertrouwenspersoon in uw omgeving waarbij u met problemen terecht kunt?



Vraag 7 - Heeft u een vertrouwenspersoon in uw omgeving waarbij u met problemen terecht kunt?

Analyse 8 Comment Provided

Geen behoefte aan

Geen idee

ja en nee, die zijn er waarschijnlijk wel maar ik ben niet of te weinig geneigd/in staat mijn problemen met anderen te delen omdat ik er niet altijd vertrouwen in heb dat ik goed begrepen word

Ja, maar niet in mijn buurt, wel in Maastricht en erbuiten

Ken wel mensen uit - commissie- / comité maar nog niet als (specifiek) vertrouwenspersoon

mijn partner

niet nodig

Niet nodig.

niet relevant

Nog niet geïndiceerd. heb jarenlang zelf vertrouwensfunctie vervuld.

Nvt

onduidelijke vraag; welk soort problemen? wat verstaat u onder vertrouwenspersoon

ook niet nodig

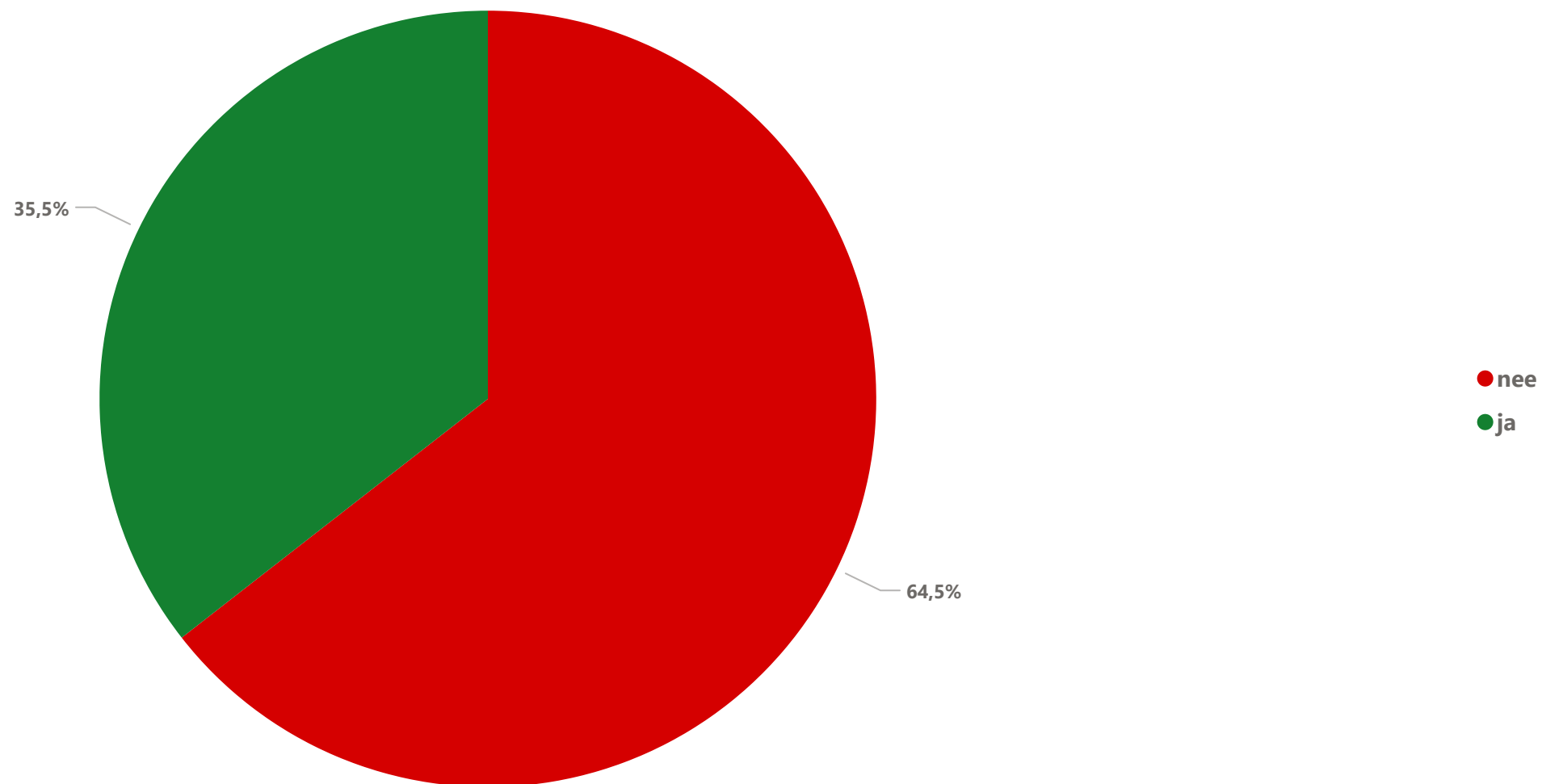
Vind ik overbodig.

Voorhands (nog) geen behoefte.

vraag is niet duidelijk: bedoeld u een vertrouwenspersoon binnen de gemeente of een derde?

Weet niet

Vraag 8 - Wilt u meehelpen om mensen te ontmoeten of te verbinden? Indien u dit wilt maak dit bekend in het opmerkingsveld beneden



Vraag 8 - Wilt u meehelpen om mensen te ontmoeten of te verbinden? Indien u dit wilt maak dit bekend in het opmerkingsveld beneden

1/2

▲ Analyse 9 Comment Provided

Afhankelijk van het doel / onderwerp

Ben actief als vrijwilliger bij Oma's Soep

Ben niet altijd in Wyck, woon deels elders

ben reeds actief

Ben vrijwilliger in de huiskamer (bestuurslid) en bij de St. Samen Onbeperkt.

buurtcafe

d.m.v. buurtnetwerk

Dat doe ik al

Dat doe ik al vele jaren

Dat doe ik al, als bestuurslid van "Ondernemend Wyck"

Dit is niet meer te doen in deze tijd. Als ouder van 3 kinderen moet je overal maar participeren; school, sport, buurt, speeldagen. De meeste hebben een full-time baan en maar 25 vrije dagen per jaar. Het is onmogelijk om overal te participeren en daar li

Doe dit al

Vrijwilligers werk

Doe ik al door gesprek aan te gaan met hamjongeren

Doe ik al door lid te zijn van een buurtnetwerk

Doe ik overigens al via Vereniging

Heb (ook functioneel) al de nodige contacten

Heb mijn naam ingevuld, Paula Daenen

het woord verbinden kan ik niet meer aanhoren

Ik ga waarschijnlijk als vrijwilliger meehelpen bij de buurtvereniging.

Ik heb daar nu onvoldoende tijd voor, dit wil ik wel over een aantal jaar

Ik kijk af en toe bij de lokale initiatieven van het oranje fonds, wellicht dat ik me daar ga aanmelden.

Ik werk fulltime. Kom er helaas niet voldoende aan toe naast andere hobby.

Ik wil actief zijn in vrijwilligerswerk.

indien nodig en behoefte

Koepelkerk kapel Concertjes.

liever meedoen

Vraag 8 - Wilt u meehelpen om mensen te ontmoeten of te verbinden? Indien u dit wilt maak dit bekend in het opmerkingsveld beneden

2/2

▲ Analyse 9 Comment Provided

ligt eraan wat; deze vraag moet je concreter stellen

met welk doel?

Misschien

Mogelijk kan ik als ergotherapeut iets betekenen hierbij

momenteel heb ik hier geen tijd voor, mogelijk in d toekomst wel

na mijn pensioen dan heb ik meer tijd.

Niet ingevuld

Om vereenzaming van ouderen te beperken. Steeds meer oudere alleenstaanden temidden van jonge bewoners zoals studenten op kamers, die kort verblijven. De verhouding tussen vaste en kortstondige bewoner door losse kamerverhuur is in disbalans geraakt.

Ontmoeten wel, verbinden niet

Ontmoeten, uitwisselen

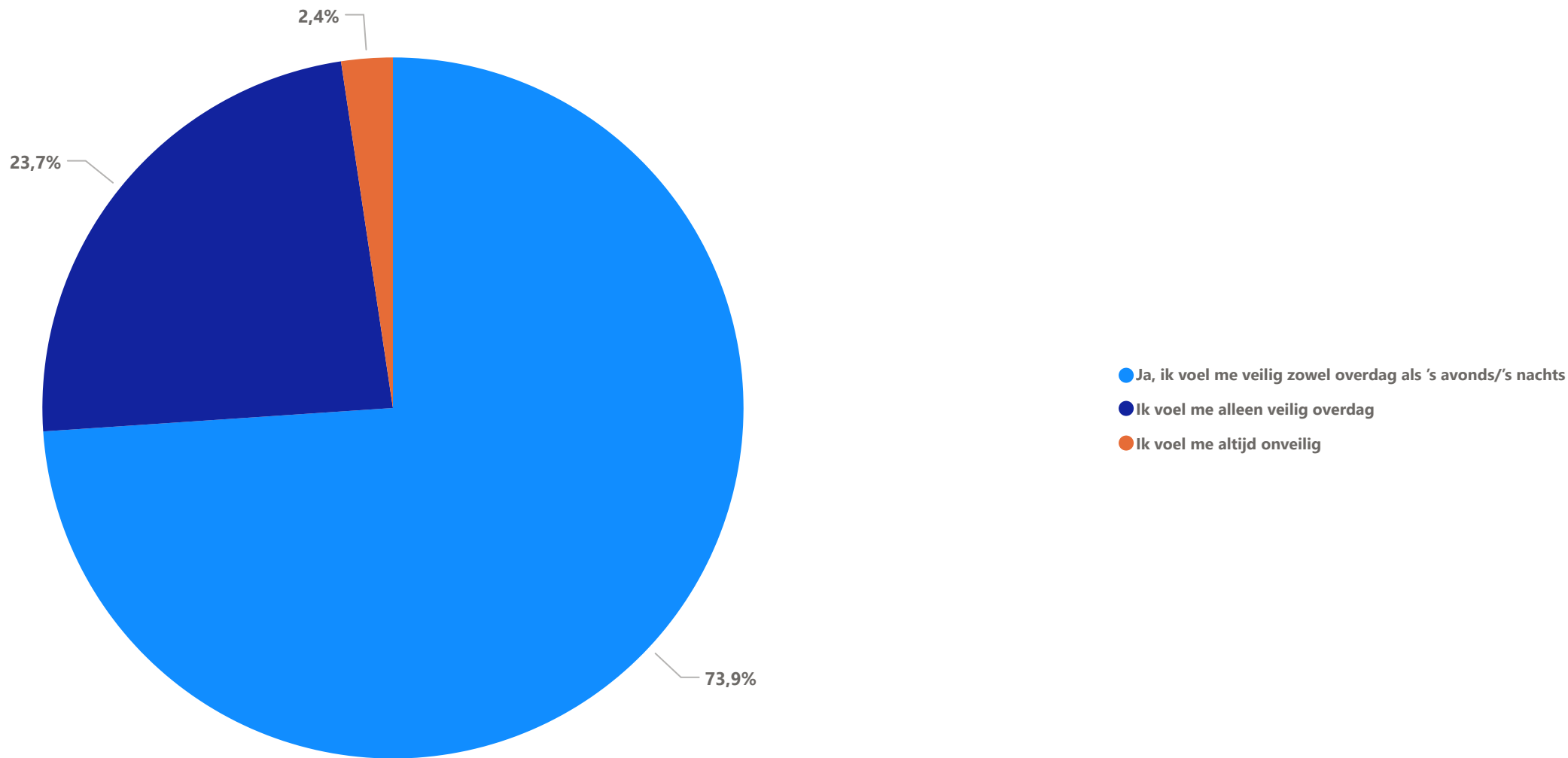
Op dit moment -nog- niet

via buurtcomitee

Wegens tijdgebrek.

wil met alle plezier meehelpen op projectbasis maar niet te veel tijd kwijt zijn met vergaderingen

Vraag 9 - Voelt u zich veilig in uw buurt?



Vraag 9 - Voelt u zich veilig in uw buurt?

Analyse 10 Comment Provided

Alhoewel ik mijn vrouw en/of dochter niet graag 's nachts op straat alleen laat. het kan nog wel eens voorkomen dat er groepen luidruchtig door de straat fietsen/lopen.

Als bewoner van de Hoenderstraat is het de laatste tijd helaas heel slecht te doen. Het is natuurlijk al jaren een bekend probleem dat er een hoop tuig aanwezig is (Hoenderstraat, Kesselskade, Van Hasseltkade), maar de laatste 6-12 maanden is het zeer extreem geworden. Ik heb regelmatig een confrontatie.

Ben rollatorloper. Laat me s avonds ophalen en thuisbrengen.

Dit i.v.m. lichamelijke handicaps

Er is wekelijks, of meerdere keren per week sprake van onprettige en zelfs voor mijn kind (6 jaar) onveilige situaties. Zowel 's overdag als 's avonds. Er wordt vaak gedeald, er ligt geregeld glas/afval, menselijke uitwerpselen (urine en ontlasting) naast mijn huis, hangplekken voor jongeren en daklozen, en soms zelfs drugs gebruikt.

Graag wel aandacht voor de gehele Grote Gracht. Onder aan erg druk met verkeer en vreemde middenstand. Bovenaan de koffieshop met verkeerd geparkeerde auto's. Ook de regenboog zebra op het Vrijthof is onveilig. Is het nu wel of geen zebra? Ook bussen rijden gewoon door.

Hoewel ik altijd zeer alert ben als ik heel vroeg of heel laat door de straten loop. Ik begin namelijk nogal vroeg met werken.

Ik moet vaak langs het mosea forum, belachelijk dat het gespuis daar al jaren ongestoord rondhangt en mensen lastig valt. Ben al diverse keren aangesproken en begint me langzaamaan te irriteren.

in de avond wat meer opletten, maar niet echt onveilig

In front of the City hall door, are always people selling drugs and fighting.

Loop als het donker is, liever niet meer alleen over de straat

Maar ik heb wel het idee dat er op het Emmaplein eea (handel/dealen?) plaatsvindt waar mensen met regelmaat op af komen en auto kort met draaiende moto op Hertogsingel parkeren.

Maar in buurt Céramique is er erg weinig activiteit op straatniveau. Alle woningen boven flinke plint. Dat is geen menselijke maat.

Muv drugsbezoekers

Ondanks aanbellen van bedelaars en periodiek hoger aantal aanwezige harddrugsverslaafden wel

Soms snachts niet. Maar dat is niet altijd zo

Te veel toestanden met hangjeugd s'avonds. Vaker politie of handhaving moeten inschakelen

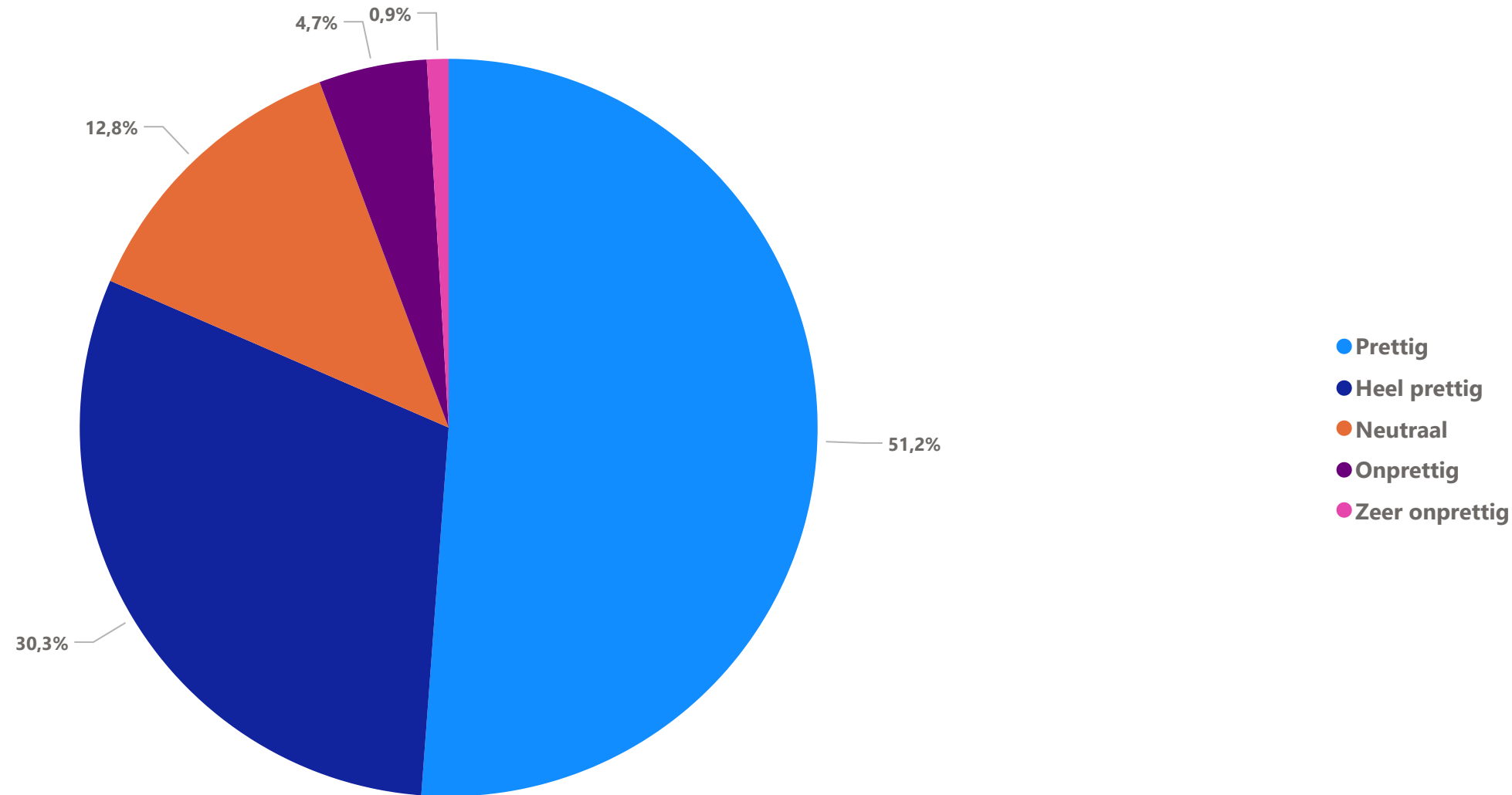
vaak hangjongeren op plein Patersbaan.

Wat is veilig... Ja, ik voel me veilig, maar de brutaliteit van studenten, drugsdealers en andere "tijdelijke" bewoners lijkt te groeien...

Zeer persoonlijk; afhankelijk van bewuste aanpak van / reactie in potentieel onveilige situaties, b.v. rond drugs-verhandel-plek i Steegje 6211BV

Zij het dat 's avonds en in het weekend, soms agressief en geweld (vernietiging) plaats vindt na/rond café sluiting (afkomstig van bezoekers Forum en omgeving)

Vraag 10 - In begin van de enquête heeft u aangegeven in welke buurt u woont. Wat vindt u van uw woonomgeving/buurt?



Vraag 10 - In begin van de enquête heeft u aangegeven in welke buurt u woont. Wat vindt u van uw woonomgeving/buurt?

1/2

▲ Analyse 11 Comment Provided

Aan het rand van het Jekerkwartier

Af en toe last van lawaai in de straat door langstreckende jongeren. Voornamelijk in de late avond en nachtelijke uren tegen het weekend.

Af en toe last van wat zich aan festiviteiten op het Vrijthof en directe omgeving afspeelt.

Alleen de kamersplitsingen in onze buurt nemen hand over hand toe en dat is niet per direct een positieve ontwikkeling. Minder vaste bewoners en meer "tijdelijke" bewoners die het niet interesseert...

alles om de hoek, fantastisch. soms wat overlast parkeerders koffieshops die half voor de ingang van de parkeergarage parkeren.

Behoudens verkeersveiligheid

Binnenstad van Maastricht is geweldig, op de toegenomen criminaliteit na.

Buiten de drukte van toeristenseizoen

Centraal, dus alles goed bereikbaar. Anderzijds zie opmerking onder vraag 9

Hang jongeren, dealen

Het is in de loop der jaren een hele andere buurt geworden. Van mensen die je kent naar mensenkennis die niet kent.

Het is prettig wonen maar het verkeer rijdt veel te hard op zowel de Avenue Ceramique als op de Sphinxlunet. Het is werkelijk een wonder dat er nog nooit iemand is doodgereden.

Het verloedert helaas steeds meer. Fatsoensnormen zijn verandert

Ik hoop dat er meer groen komt

Ik woon in de Sint Teunisstraat, balkon op de pompenstraat. Het is een grote klankkast, zodra iemand zijn raam open zet kun je letterlijk de gesprekken aan de overkant volgen die soms de hele nacht doorgaan.

Is veel te druk geworden.

kan meer groen. en bussen mogen er uit

Met ruimte voor verbeteringen.

Omdat het dicht bij het centrum ligt is hier wel regelmatig overlast (hangjongeren en drugsoverlast)

Ondanks de vele overlast, met name door personen, woon ik graag in deze wijk. De mensen zijn vriendelijk, het is nagenoeg autovrij en er is sociale controle.

Polvertorenpark is een prettige en rustige omgeving om te wonen en we hopen dat het zo blijft. Het Cavarieklooster zal er aan de buitenkant prachtig uitzien en ook Hof van Calvarie. maar 153 appartementen in totaal is te veel en zal overlast geven. Afval

Prettig wonen met overlast van fietsen op hoeken Emmaplein. Soms kun je er haast niet doorheen komen. Fietsen liggen op de grond. En oude fietsen met gele sticker worden niet opgehaald door Gemeente. Wel melding van gemaakt.

prettige en onprettige kanten

te veel evenementen

teveel doorgaand verkeer, de straat functioneert als parkeerterrein van 9 uur tot 4.00 uur in de morgen, fietsen is erg onprettig en gevaarlijk in het centrum . Teveel vuurwerk en herrie door geluidsboxen

The system of collecting garbage is awful.

Tot helaas zo ver laten komen door de Gemeente, met wild plassen, braaksel, feces , lawaai e.d. zodat de Maastrichter Pastoorstraat in de Havezathe inmiddels als pis-straatje bekend staat !!

Vraag 10 - In begin van de enquête heeft u aangegeven in welke buurt u woont. Wat vindt u van uw woonomgeving/buurt?

2/2

Analyse 11 Comment Provided

Uitzicht is vreselijk: Kijk tegen flat aan met veelal ramen waarvan de luxaflex permanent dicht is.

Geluid: Zeer gehorig vanwege kinderkopjes en geluid dat niet weg kan ivm hoogbouw.

Te weinig groen. Ik zie stenen, stenen, stenen.

Veel fiets overlast

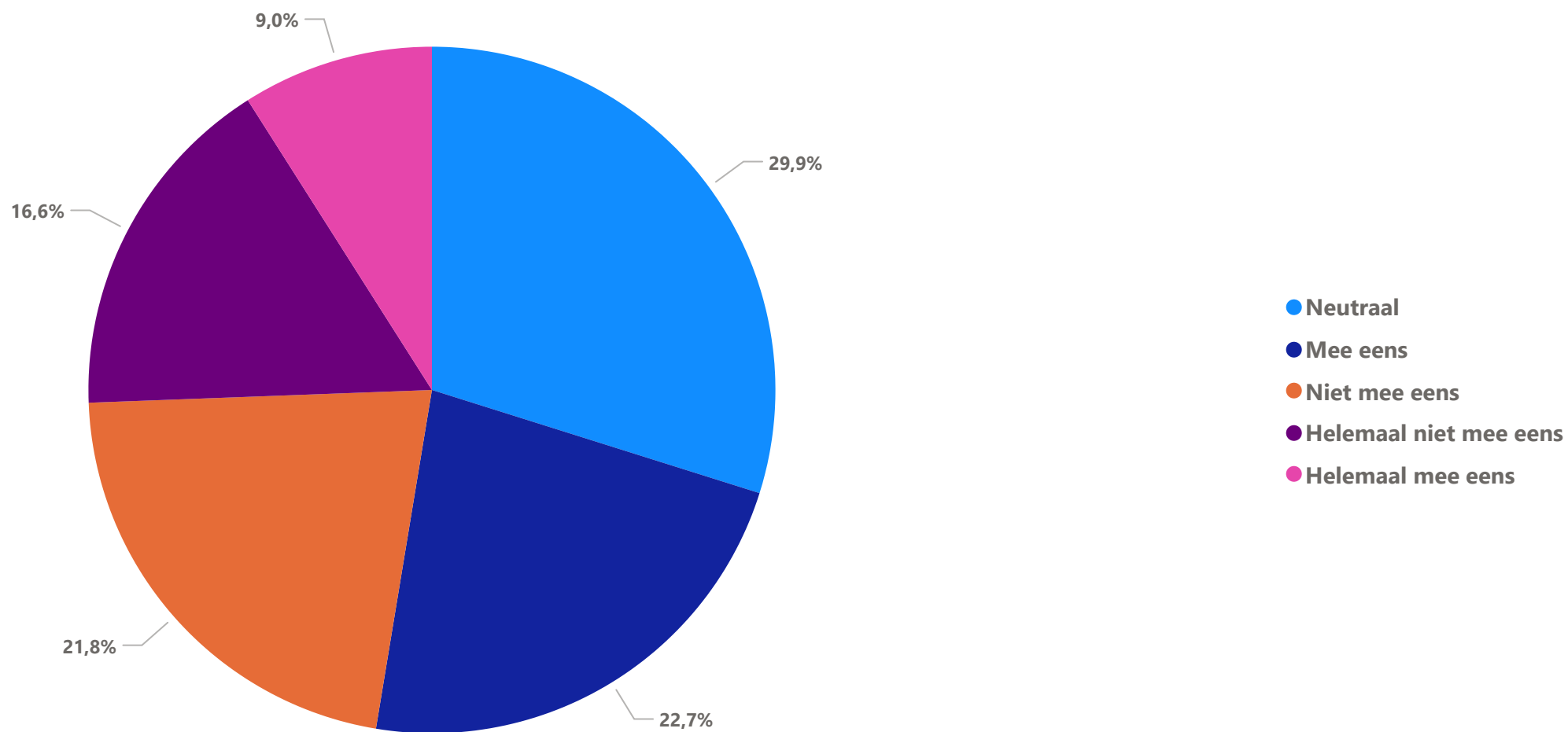
Veel lawaai, veel studenten, veel rotzooi, veel fietsen, veel drugsrunners, slapende (en poepende) zwervers in de fietskelder, onderhoud aan plein wordt nog maar zelden gedaan, viezigheid in de 'tunneltjes', opengebroken fietskelders

Veel overlast van fietsen en straatvuil.

Verkeersdrukke en rijgedrag in de Papenstraat ;regelmatig erg irritant.

Verkeerssituatie en lawaai zijn minpunt

Vraag 11 - Ook in het centrum geldt sinds begin 2024 een straatmaximum voor verkamering/verpanding van 20% voor Jekerkwartier, Kommelkwartier, Statenkwartier, Boschstraatkwartier, Wyck en Céramique; overeenkomstig overige stedelijke gebieden. Geen maximum geldt voor de Binnenstad en de straten Boschstraat noord, Wycker Brugstraat en Stationsstraat. Voor de buitenwijken geldt een lager maximum van 10%. Bent u tevreden over het huidige beleid m.b.t. de verkamering/verpanding?

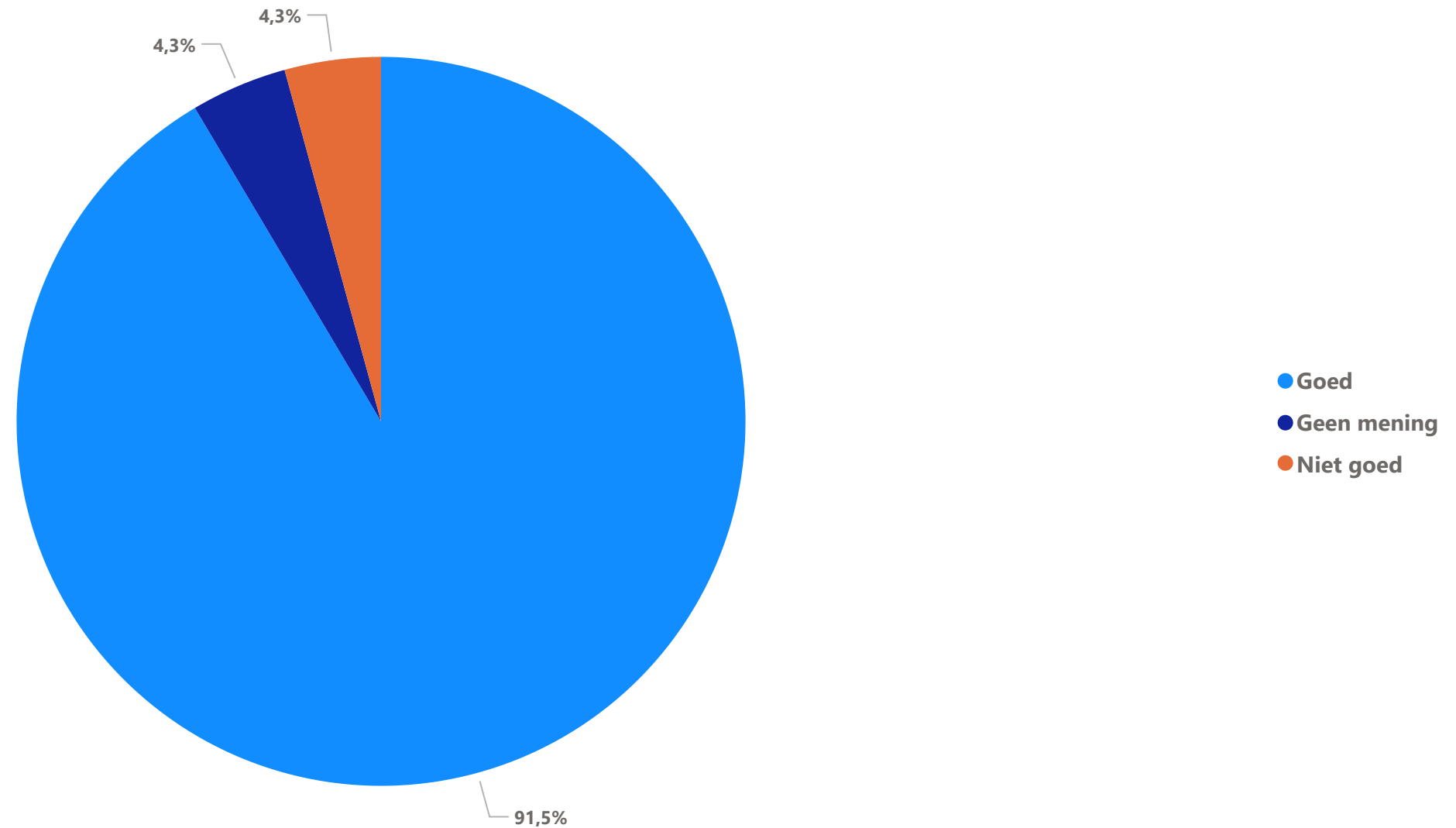


Vraag 11 - Ook in het centrum geldt sinds begin 2024 een straatmaximum voor verkamering/verpanding van 20% voor Jekerkwartier, Kommelkwartier, Statenkwartier, Boschstraatkwartier, Wyck en Céramique; overeenkomstig overige stedelijke gebieden. Geen maximum geldt voor de Binnenstad en de straten Boschstraat noord, Wycker Brugstraat en Stationsstraat. Voor de buitenwijken geldt een lager maximum van 10%. Bent u tevreden over het huidige beleid m.b.t. de verkamering/verpanding?

Analyse 12 Comment Provided

- Voor heel Maastricht 10%
- Verkamering/verpanding moet veel meer worden verhinderd/verboden.
- Toch wel veel kamerbewoning
- Te veel studentenhuizen, geen controle op overlast.
- Ook in het centrum en Jekerkwartier zou een percentage noodzakelijk zijn.
- Niet ingevuld

Vraag 12 - De gemeente wil van het centrum een zone te maken waarbij de auto te gast is (de bestuurder moet rekening houden met de fietser en mag maximaal 30 km/uur rijden). Wat vindt u van deze maatregel?



Vraag 12 - De gemeente wil van het centrum een zone te maken waarbij de auto te gast is (de bestuurder moet rekening houden met de fietser en mag maximaal 30 km/uur rijden). Wat vindt u van deze maatregel?

1/2

Analyse 13 Comment Provided

30 km borden moeten goed zichtbaar zijn per (zij)straat herhaald worden - en bv al bij uitrit parkeergarages.
Aanvullende maatregelen: parkeren in de binnenstad alleen voor bewoners.
Actuele verkeersdrempels in Pieterstraat en kruispunt Cortenstraat Witmakersstraat lijken niet voldoende effectief te zijn. Met rijdt nog steeds met hoge snelheid.
Als dat alleen de binnenstad is goed. Daar buiten niet goed
Auto te gast maar niet minder, dus dat schiet niet op. Toeristen rijden voor niets rondjes , sávonds wordt er geknald door de straten. Meer straten eenrichtingsverkeer maken. 30 km is achterhaald gesprek thema, het is schandig dat Maastricht het nog niet heeft
Autoluwe tijdens recente bouwactiviteiten was heerlijk
Automobilisten trekken zich hier weinig van aan.
Beter nog de enorme instroom van (grote) vaak te hard rijdende auto's beperken. Het zijn er te veel en ze parkeren vaak fout of rijden tegen de richting en dat blijft wonderlijk vaak onbestraft.
dan moet ook de fiets er uit. het is of voetganger (en dat is al groot genoeg) of combi van alle modaliteiten excl. vrachtwagens.
De fietser heeft altijd voorrang, zelfs bij ongelukken door eigen schuld. 30 km zone Meerssenweg is belachelijk en ook niet het centrum.
De fietsers maken het autoverkeer onveilig door onveilige manoeuvres tijdens het fietsen w.o.: onverwacht links- of rechts afslaan, geen richting aangeven, fietsen door straten welke wandelgebieden zijn, rijden 's avonds zonder licht op hun fiets.
Echter autovrij is voor de binnenstad op termijn een betere optie
Een heel goed idee; auto's moeten zoveel mogelijk uit binnenstad geweerd worden. er komen te veel auto's die alleen maar mensen afzetten e/o ophalen.
En natuurlijk, zoals bij alle "mooie" maatregelen: HANDHAVING !!
Gelet op de manier van fietsen van sommigen is dat nu al praktijk.
Goed maar een beperking voor vrachtverkeer/busjes is ook geen overbodige luxe
Goed, indien en voor zover deze maatregel enkel als doel heeft de verkeersveiligheid en leefbaarheid in het centrum concreet te verbeteren en dan alleen daar waar nodig
Heel goed maar e moet wel gehandhaafd worden. In Hondstraat, net nieuw drempels, wordt er nog véél te hard gereden! Plaatsen van flitsers en herhalingsborden 30 km is mogelijk een oplossing
Hoe prioriteit!
Hoe sneller hoe beter!
Hoewel fietsgedrag ook vaak aandacht verdient.
Ik woon al in een voetgangers gebied. Blijkt dat dit ook moet gelden voor scooters etc. Die vliegen keihard door de wijk, sommige auto's ook maar te verwaarlozen tov scooters/brommers
Liever vandaag dan morgen (en nog beter: het centrum helemaal autoluw maken!)
London is een mooi voorbeeld
Maar dan wel handhaven

Vraag 12 - De gemeente wil van het centrum een zone te maken waarbij de auto te gast is (de bestuurder moet rekening houden met de fietser en mag maximaal 30 km/uur rijden). Wat vindt u van deze maatregel?**2/2**

Analyse 13 Comment Provided

Maar de fietsers moeten zich aan de verkeersregels houden!

Mits niet ten koste van voetganger

Moeten de fietsers wel leren fietsen.

Ondanks recent aangebrachte drempels blijven velen de Heidenstraat en Hondstraat als een racebaan zien

Prima plan, veelal kun je niet harder rijden wegens dubbel geparkeerde auto's enz. Dus die 5 seconden langer onderweg wegen niet op tegen de veiligheid, voor beide weggebruikers.

Probleem in de binnenstad zijn niet alleen de auto's , maar vooral brommers, scooters en motors.

Het geluid wat zij produceren is vele malen tehoog en er wordt niet op gecontroleerd .

Met name in de Hondstraat , hoge huizen , is dat een groot probleem .

Val over de fietsen totaal geen controle heeft de gemeente hierover nog meer dan moeten ze ze stapelen

Voetgangersgebied: handhaven! Optreden tegen parkeren + fietsen

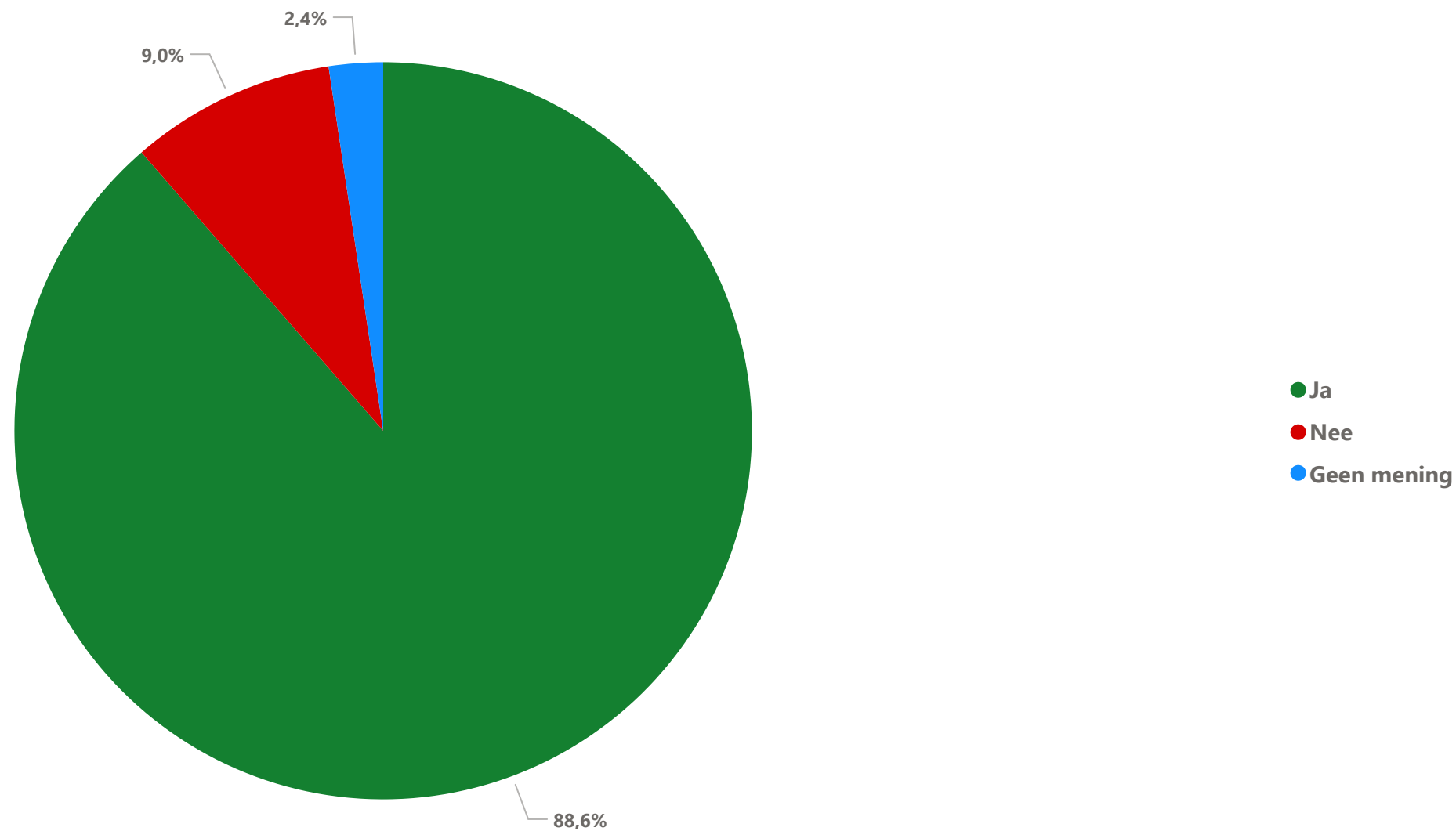
Wel handhaven!!!!

wordt tijd

Zelfde zou moeten gelden voor fietsers. Meer overlast van fietsers dan auto's!

Zie mijn eerdere reactie over te hard rijden. Het centrum van Maastricht is zo klein dat vrijwel alles goed te belopen is.

Vraag 13 - Moet er opgetreden worden tegen mensen die hun fiets, motor, scooter of auto buiten de officiële parkeerplaatsen in het centrum stallen?



Vraag 13 - Moet er opgetreden worden tegen mensen die hun fiets, motor, scooter of auto buiten de officiële parkeerplaatsen in het centrum stallen?

1/3

Analyse 14 Comment Provided

Absoluut, en volgens mij werkt het psychologisch beter wanneer mensen ook een 'ouderwetse' bon onder de ruitenwisser aantreffen. Dat onthoudt men beter voor de volgende keer.

Absoluut. Ik heb een parkeervergunning echter meestal staan er bezoekers van de stad geparkeerd waardoor er voor mij nauwelijks parkeerruimte overblijft.

Al moet ik toegeven dat het voor mensen niet altijd mogelijk is de fiets binnen of anders dan op de stoep te parkeren.

Auto's en scooters wel. Motoren staan vrijwel nooit hinderlijk. Het posifiets beleid is erg betuttelend. Als de gemeente voldoende stalling regelt verdwijnen de fietsen vanzelf van de stoep. Offer parkeerplaatsen op en zet daar goede fietsrekken. In de Alexander Battalaan gaat het de goede kant op.

Dat is het langzamerhand afgezaagde probleem van de NIET-handhaving. Laat de gemeente bij iedere nieuwe regel toch bedenken dat die ook moet worden gehandhaafd!

De fietsstalling bv op de markt is altijd vol. De mensen kunnen hun fiets of scooter niet kwijt. Zo wordt het in de hand gewerkt dat er overal fietsen staan. Ook met winterland, Rieu, Belgen, Duitse vrije dagen is het een ramp met autos. Alles staat vol.

Dit ivm de mindervalide medemens

echter pas, zodra er voldoende stallingen zijn...

Eerst tegen de fietsen, dwz bij oud ijzer onderbrengen en daarna tegen de mensen, als deze zich überhaupt melden....

eerst voldoende stallingen maken en men heeft de fiets nodig om de boodschappen in te laden en er mee verder te gaan naar de volgende winkel te gaan.

Eerst zorgen voor voldoende parkeergelegenheid voor al deze voertuigen!

En eindelijk eens optreden tegen parkeren op vergunningplaatsen door mensen zonder vergunning

En met verkamering verlichten tot het hennen van fietsenstalling in huis

en tegen busjes parkeren op de stoepen - en 't fietsen op de stoep

Er is geen toezicht op de parkeer-gelegenheid

Er moet opgetreden worden tegen mensen die op hinderlijke wijze het verkeer belemmeren, zowel op de weg als op het trottoir. Er hoeft geen kruistocht gevoerd te worden tegen elke geparkeerde fiets.

Er werd voorheen bijna dagelijks fietsen opgehaald van het plein voor het centraal station. Helaas staat het tegenwoordig weer vol met zwerffietsen.

Er zijn niet genoeg fietsenstallingen in de Mariastraat/Mariaplein voor de bewoners (fietsenstalling aan de Kesselskade is alleen voor overdag). Overdag zijn er heel veel fietsen van niet bewoners. In verband daarmee wordt mijn fiets een keer verwijderd omdat het buiten de rekken stond.

Er zijn wel aanvullende voorzieningen voor enkel fietsen noodzakelijk.

Fietsenstallingen hebben een grote aantrekkingskracht op fietsers, het zijn kankergezwellen, en de gemeente zorgt voor metase van uitzaaiing van nog meer fietsenstallingen langs de wegen. Onder de grond hiermee.

Geef duidelijk aan waar fietsen gezet kunnen worden. Per straat, zodat je niet steeds eerst 10 minuten moet lopen!!

Handhaving moet veel strikter en consequent; niet af en toe een prikactie

Het moet mogelijk zijn om kort je fiets te stallen voor een boodschap zonder daarvoor naar een officiële stalling te moeten gaan.

If cars/motorbikes/scooters park illegally - yes give fines. But no for resident cyclists - this is often due to an inadequate number of official bike parking spaces. Give free stalling passes to residents esp. students.

Vraag 13 - Moet er opgetreden worden tegen mensen die hun fiets, motor, scooter of auto buiten de officiële parkeerplaatsen in het centrum stallen?

2/3

Analyse 14 Comment Provided

in- uitladen is noodzakelijk en zou auto moeten zijn toegestaan.
Incl. handhaven op snelheid.
Is mij een doorn in het oog, moet soms op straat gaan lopen door wilparkeren en onhandig parkeren van fietsen.
Ja dit draagt ook bij aan verloedering. Plekken waar nooit fietsen hebben gestaan worden ineens gebruikt door enkelen..het trekt aan en Max 3 maanden later lijkt het een officiële fietsenstalling.
Ja, en ook tegen verkeer dat door de voetgangersgebieden rijdt (shortcuts neemt van/naar OLV-plein), en vooral ook tegen laders en lossers die lange tijd met draaiende motoren onder woonhuizen staan.
Ja, maar dan met de nadruk op situaties betreft die daadwerkelijk hinder en overlast geven waardoor voetgangers en mensen met rollators, rolstoelen, scootmobielen en kindervagens niet goed van de stoep gebruik kunnen maken om hun bestemming/woning te bereiken, en op voorwaarde dat er voor fietsers, scooters en auto's voldoende alternatieven beschikbaar zijn om hun voertuig nabij hun woning/bestemming zonder (ongewild) overlast te veroorzaken te kunnen plaatsen. Ook moet de bereikbaarheid van woningen, bedrijven en organisaties niet onnodig worden aangetast voor hun bezoekers/klanten en mensen die van autovervoer afhankelijk zijn (bijv. ouderen)
Ja: auto's, motor, scooter
Nee: fietsen
Je moet als voetganger in Wijck op straat lopen zoveel fietsen blokkeren de straat.
Lik op stuk, vooral fietsen die niet in de rekken staan terwijl de fietsenstalling helemaal niet vol staat.
maar niet tegen fietsen
Maar te weinig stallingsmogelijkheden
Meteen naar de Geusselt verplaatsen. Daar wordt toch niet gevoetbald!! Na 1 maand vernietigen. Opbrengst ijzer in minimafonds.
Mits er voldoende stalruimte gecreeerd wordt.
Ondanks nabijheid fietsenstallingsplaatsen toch nog (gemakzuchtigheid)en plaatsen fiesen in Cortenstraat, bij het pleintje met de knikkende kinderen (bij kruispunt Cortenstraat-Hondstraat-Witmakersstraat-Maastrichter Heijdenstraat).
op sommige plekken oa. Abtstraat geen ruimte op de stoep voor rolstoelen, rollaters, kindervagens etc. Studenten kunnen hun fiets in de stalling bij universiteit aan de Tongersestraat stallen, maar vertikken dit te doen.
Parkeervoorzieningen uitbreiden. Zeker voor fietsen
Te weinig plek om fietsen te stallen. Er moet meer worden opgetreden tegen mensen die hun auto verkeerd parkeren en ik vraag me geregeld af of vergunninghoudersplekken worden gecontroleerd (heeft iedereen een vergunning?)
te weinig plekken
Veel harder. Fietsers blokkeren de voetpaden, automobilisten doen ook precies wat ze zelf willen. Brutale mensen lijken de wereld te krijgen
Veel overlast van mn fietsen!
Verbieden zonder handhaven is volstrekt zinloos
Voor mij mogen fietsen met rust gelaten worden, we zijn tenslotte een fietsland.

Vraag 13 - Moet er opgetreden worden tegen mensen die hun fiets, motor, scooter of auto buiten de officiële parkeerplaatsen in het centrum stallen?

3/3

Analyse 14 Comment Provided

Voor het "stallingsgedrag" van de studenten is een doorn in het oog. Daar mag mijn inziens harder tegen opgetreden worden. Verder heb ik een vergunning voor een parkeerplek in de buurt waar vaak (met drukke bezoekers-dagen) buitenlandse auto's geparkeerd staan.

Vreemd dat deze vraag er in staat: dat zou al jaren lang handhaafbeleid moeten zijn. Het is nu enorm uit de klauwen gelopen. Als er niet regelmatig opgetreden wordt blijft deze ellende bestaan. Regelmatig is niet 1 x per jaar. En ook Swapfiets moet eens hand in eigen boezem steken.

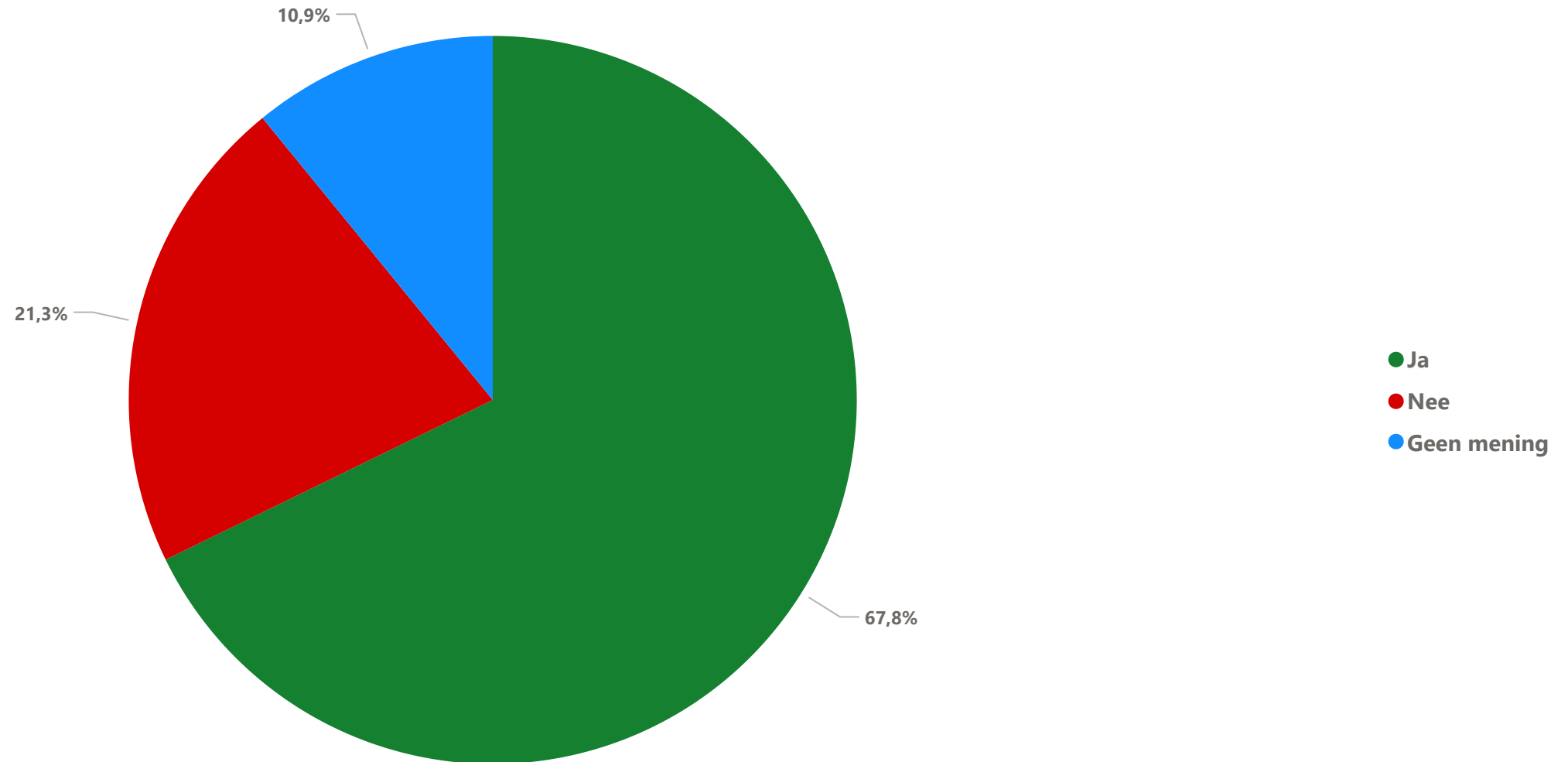
Ze er zeker situatie voor hulpbehoevende is soms

Levensgevaarlijk geen doorkomen aan

Ze er zeker, weg met al die fietsen !!!

Zolang handhaving niet optreed blijft het voetpad bij de Hondstraat Witmakerstraat en Cortenstraat een grote belemmering vormen voor voetgangers en rolstoelgebruikers.

Vraag 14 - Vindt u dat parkeergelegenheid voor motoren, scooters en fietsen in het centrum moet worden uitgebreid?



Vraag 14 - Vindt u dat parkeergelegenheid voor motoren, scooters en fietsen in het centrum moet worden uitgebreid?

1/2

Analyse 15 Comment Provided

Absoluut!
Absoluut. Alleen door het aanbieden van voldoende alternatieven kan m.i. het probleem van trottoir en ingang/doorgang blokkerende en hinderlijk gestalde fietsen en scooters succesvol worden opgelost. De ruimte in de oude binnenstad met haar smalle straten is nu eenmaal beperkt en het opofferen van enige parkeerplaatsen voor auto's ten bate van fietsenstalling lijkt mij daarom onvermijdelijk.
alleen voor bewoners bv in de bestaande parkeergarages; gasten parkeren buiten het centrum. nu al zijn er soms te weinig combiplekken in Wyck.
Alleen voor fietsen
alleen voor fietsen niet voor scooters en zeker niet voor motoren
Alleen voor fietsen wel
Alleen voor fietsers. Maar de vele weesfietsen moeten ook veel actiever opgeruimd. De auto kan buiten het centrum blijven. Zorg voor snelle bussen.
Als dat betekent dat je als voetganger weer gewoon de stoep kunt gebruiken.
Als je publiek een kant uit wilt sturen moet je ook zorgen voor mogelijkheden. De fietsenstalling aan de Markt bv is veel te klein. Mensen staan op marktdagen minstens een half uur in de rij. Dan is t niet gek dat ze t opgeven en in de omliggende buurten gaan stallen. Er is genoeg plaats aan bv de Maas/naast brug/bushalte Mosae Forum
Bij mij zijn geen parkeerplekken bekend die speciaal voor motoren bestemd zouden zijn.
Door opheffen van parkeerplaatsen voor auto's en motoren moeten extra plaatsen voor fietsen worden gecreëerd
Er is een ondergrondse parking maar dat is voor een paar boodschappen doen niet handig. Ook te zwaar voor mij naar boven.
Er mag wel beter worden gehandhaafd bij vergunninghouderplaatsen. Dit wordt momenteel niet of nauwelijks gedaan, terwijl er wel 5x per dag wordt gecontroleerd bij betaalde plaatsen. Hierdoor worden vergunninghouderplaatsen hele dagen bezet door mensen die aannemen dat ze gratis parkeerplek hebben gevonden.
Er zijn onvoldoende parkeerplaatsen voor fietsen. het vrijthof moet ontdaan worden van fietsen aan de oostzijde. Entre Deux is een goede optie om fietsen te stallen.
Er zijn volop mogelijkheden om de fiets te stallen, de vraag is of meer stalling ook gebruikt gaat worden. studentenhuizen aan de Hertogsingel bv. no36 heeft een stalling achter in de tuin. verplicht voor de eigenaar van het pand. helaas de fietsen staan dag en nacht op de stoep. klagen helpt niet.
Fietsen mogen niet tegen de gevel geplaatst worden, maar er is op dit moment onvoldoende alternatief.
Het is duidelijk te weinig.
Het liefst ondergronds als het kan.
Hoe meer parkeergelegenheid, hoe groter de overlast!
In bestaande panden.
ja , maar dan buiten het centrum en alleen elektrisch in het centrum voor motoren en scooters
Ja, mits deze locaties hiervoor geschikt zijn, akkoord met bewoners.
Lijkt me voldoende.
Lijkt niet noodzakelijk als er gebruikt wordt gemaakt van de bestaande parkeergelegenheden in de buurt. Handhaving kan dit door actief optreden beoordelen/bereiken
Maar dan ook wildparkeren streng tegengaan

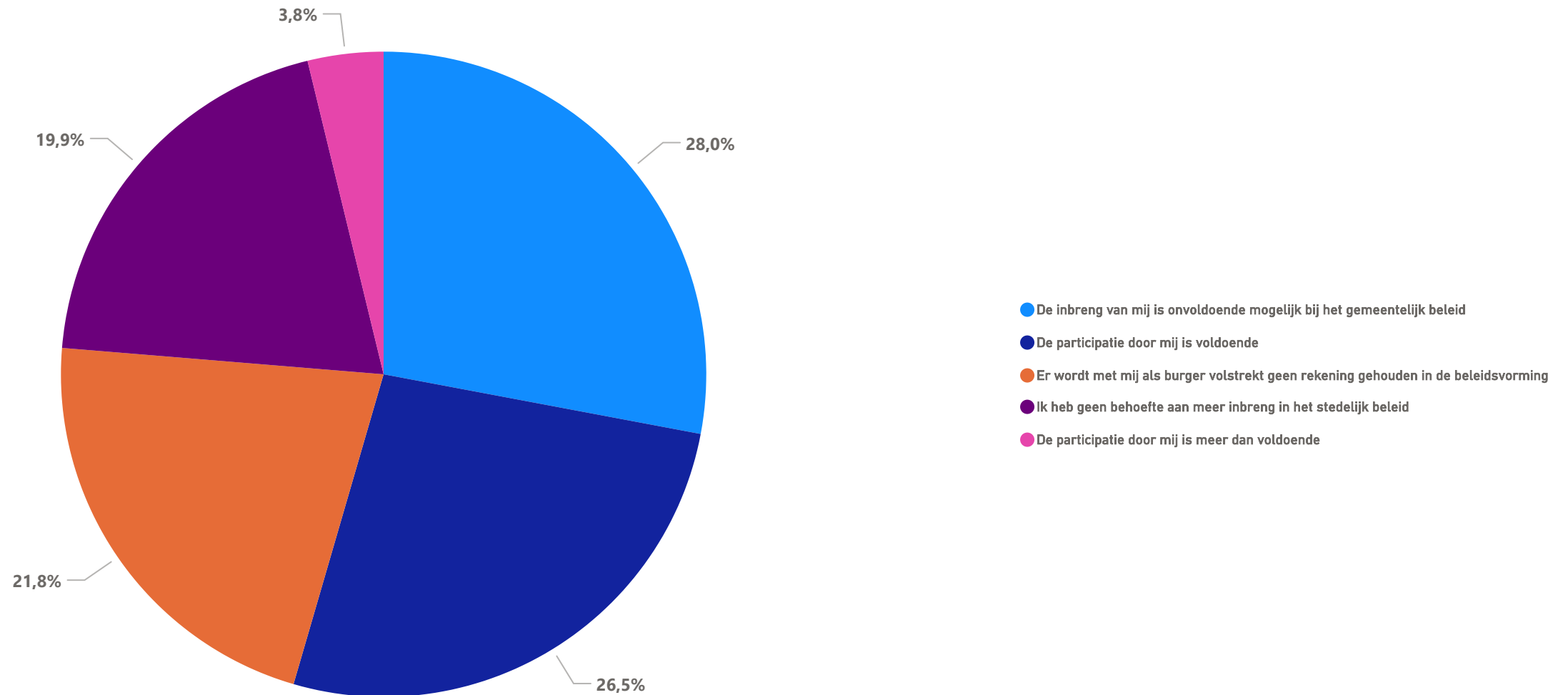
Vraag 14 - Vindt u dat parkeergelegenheid voor motoren, scooters en fietsen in het centrum moet worden uitgebreid?

2/2

Analyse 15 Comment Provided

Maar dan wel op plekken midden in centrum/wijck anders werkt het niet. Wij, mensen, zijn gemakzuchtig en stallen het liefst voor de deur dus stallingen aan de rand van centrum heeft geen nut.
Mariastaat/Mariaplein fietsenrekken alleen maar voor bewoners bouwen
Met name fietsen en bijvoorkeur meer bewaakte stallingen
Minder autoparkeerplaatsen. Meer fiets en bromfietsstalling.
Mits onder grond bij nieuwbouwprojecten
Mn voor fietsen!
Motoren niet toelaten
Niet voor auto wel voor fiets
Niet voor auto's, wel voor fietsen.
Niet zichtbaar, dus binnen.
Parkeergelegenheid voor auto's, motoren en scooters verminderen. Voor fietsers juist uitbreiden.
There is a different answer for different types of vehicles. I think cars in inner city side streets should be restricted to residents and deliveries only - with a magnetic card to open access to street. Visitors to residents cannot park easily in inner city on streets anyway (only at Q-park). 2 hours paid parking is not long enough for other areas. More fiets stalling needs to be built (Tapijn?)
Vooraf voor fietsers en vergunningshouders
want mensen moeten hun voertuig toch ergens kwijt kunnen
Wel officiële parkeerplaatsen op straat binnen stad is niet zinvol
Wel voor fietsen, niet voor auto's.
Zal wel moeten. Als je auto's weert, zal je meer fietsrekken moeten plaatsen. Ik gebruik zelf nooit betaald fietsparkeren. Ik hoef meestal maar max 10 minuutjes ergens te zijn.
Zie vraag 13.
zodat wild parkeren op stoepen minder wordt. Rolstoelers en rollators kunnen op veel plaatsen niet meer over de stoep.

Vraag 15 - De gemeente wil bevorderen dat de participatie van de bewoners wordt uitgebreid. Vindt U dat er voldoende mogelijkheid is om uw inbreng bij de Gemeente te realiseren?



Vraag 15 - De gemeente wil bevorderen dat de participatie van de bewoners wordt uitgebreid. Vindt U dat er voldoende mogelijkheid is om uw inbreng bij de Gemeente te realiseren?

1/2

Analyse 16 Comment Provided

Alleen de zgn."ondernummers" tellen voor de gemeente.Bv. de wekenlange bezetting van het Vrijthof door dhr. Rieu met de daarmee gepaardgaande bewegingsbeperking voor o.a. de centrumbewoners
Bijvoorbeeld (nieuw)bouw Kommel, fietsenstalling
Communicatie met de Gemeente is zeer slecht en zeer onprofessioneel (op het lachwekkende af).
De belangen van de bewoners - ook van hen die zich doorgaans niet laten horen - moeten m.i. beter worden verdedigd, ook om tegenwicht te bieden tegen de vastgoed- en andere commerciële belanghebbenden. Een stad is voor haar mensen bewoners, bezoekers en ondernemers.
De gemeente doet net alsof er participatie is, maar legt alle inbreng naast zich neer. Alles voor het grote geld.
De gemeente gaat meestal z'n eigen gang.
de hele participatie is een wassen neus als er in de praktijk niets, totaal niets mee wordt gedaan.
De manier huidige vorm van participatie, leidt niet tot inspraak
De participatie bij de ontwikkeling van het Calvarieklooster was rondom schandalig. De kopers van woningen en appartementen Hertel bastion zijn genegeerd door projectontwikkelaar en gemeente. Volgens de wethouder een prima plan en wij kunnen dit doen! Denk ook maar Kruisherhotel, Kpn gebouw Bernardusstraat, Hotels in Wijck en Boschstraat. etc. ect.
De vraag is of deze "participatie" meer voor de "show" is of dat er daadwerkelijk geluisterd wordt!
Diverse keren geprobeerd om in contact te komen over (voorgenomen) beslissingen, uitspraken of initiatieven met de gemeente maar zonder enig resultaat. Slechts algemene emails of 'cover my ass' uitspraken. Ik heb veel last ervaren van afval, scooters op voetpaden waarvoor ik een verkeersbord vroeg, teveel lawaai en gedreun door slopen KPN gebouw, vergunning huurkazerne KPN gebouw, terrassen Koestraat, d'n Hiemel, en veel te veel evenementen met het daarbij behorende lawaai en afval. Geen enkele keer vond ik iemand bij de gemeente die ontvankelijk was om mee te denken over een oplossing.
Er is schijnparticipatie. De zin van de gemeente wordt doorgeduwd in alles. Bestemmingsplannen worden gewoon naar de wensen van de gemeente of commerciële partijen aangepast. Elke stukje groen wordt volgebouwd. Er wordt alleen naar kwantiteit van woonruimtes gekeken. De kwaliteit van het wonen doet er niet toe. De gemeente volgt haar eigen beleid voor minimale afmetingen van woonruimte niet. Buitenlandse studenten gaan voor alles. Daar zijn honderden flats voor gekomen. Terwijl die zorgen voor veel rotzooi en overlast. Je kunt aan de buitenkant van een woning al snel zien of er studenten wonen. Wateroverlast of behoud van natuur en iconische bomen lijkt ook geen reden voor de gemeente om het groen te behouden.
Er is steeds sprake van participatie en er worden ook veel sessies in dat kader georganiseerd. Maar met de respons daaruit wordt niet of nauwelijks iets gedaan
Er is teveel onduidelijk over projecten die lopen en het zijn ambtenaren die de inhoud bepalen en wegen. Zonder dat het belang van de burger die er echt woont wordt meegenomen. men denkt vanuit een ideaal beeld en maakbaarheid vd maatschappij ipv in reële doelen
Er zijn voldoende kansen om te participeren; ik heb ook heel veel bijgedragen. Er worden alleen 'platte' verslagen gemaakt. Er worden geen analyses en conclusies +adviezen uit afgeleid als terugkoppeling naar beleid. Ik zie nooit hoe de inbreng heeft geleid tot welk beleid(svoorstel).
Geen mening/onbekend
Gemeente zet vooral in op (buitenlandse) studenten, expats en toeristen. De gewone burger die in de stad woont staat onderaan op het lijstje
Getuige de ongewenste woningbouw in het voormalige KPN gebouw waarbij de gemeente willens en wetens haar eigen regels overtreedt
Gezien de kwaliteit en flexibiliteit van de afhandeling door handhavers is er geen ruimte voor meedenken. De eerste poging tot participatie werd totaal verkeerd aangepakt en gepland
Heb na een lange en intensievere betrokkenheid, de moed opgegeven: ik besta niet/nauwelijks als burger voor de gemeente; LEVE de ondernemer!
Hoop wel op meer respons en kanalisatie van bewonersplatform. Er bestaat de indruk dat als 'men' niet gehoord wordt, een nieuw platform wordt opgericht

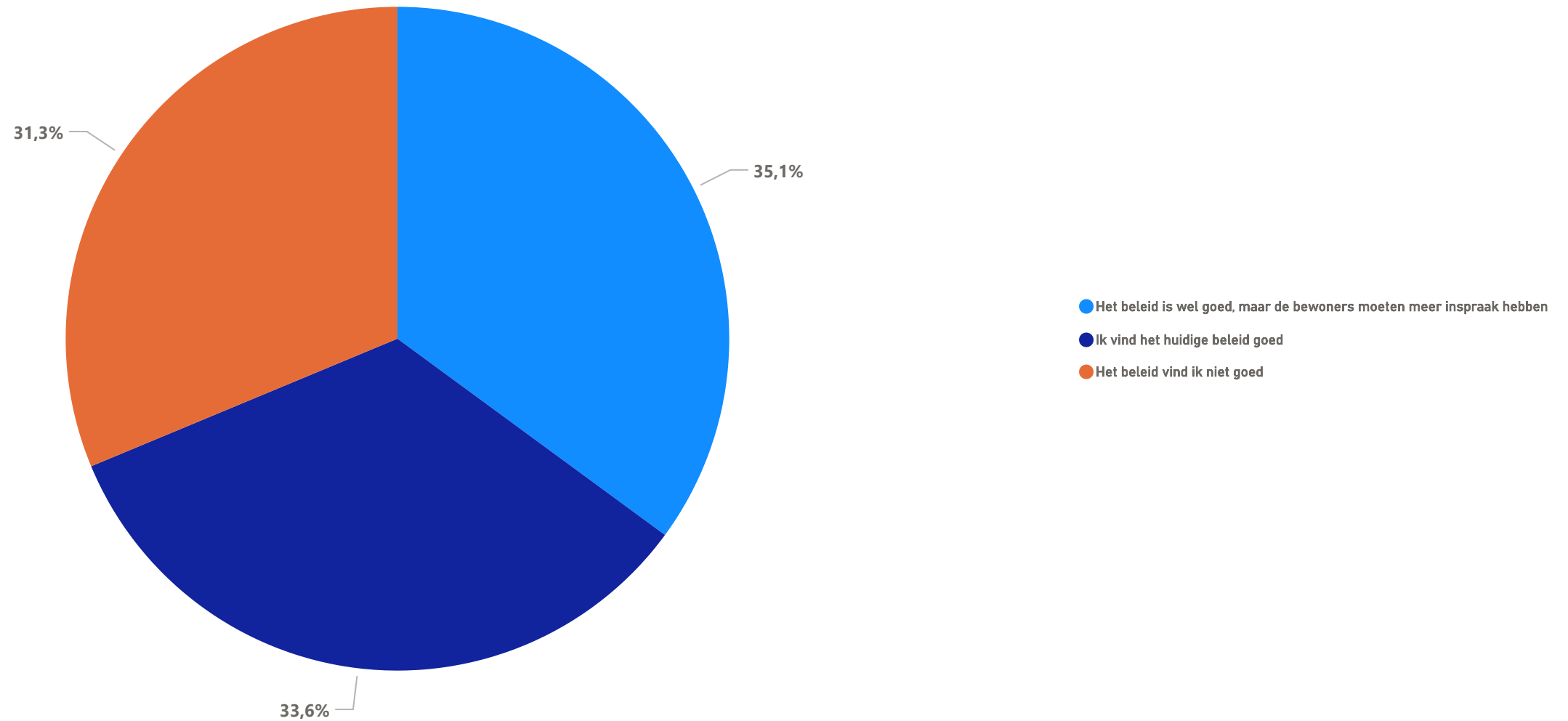
Vraag 15 - De gemeente wil bevorderen dat de participatie van de bewoners wordt uitgebreid. Vindt U dat er voldoende mogelijkheid is om uw inbreng bij de Gemeente te realiseren?

2/2

Analyse 16 Comment Provided

Ik heb een aantal keren deelgenomen aan informatiebijeenkomsten over het sluiten van de overweg Duitsepoort. De inwoners van Céramique zijn hiervoor. Het overleg sleept al jaren en nog steeds is de onveilige situatie bij de overweg ongewijzigd. Ik ervaar de werkwijze van de gemeente als zeer stroperig. De inbreng van de bewoners is een wassen neus.
Ik heb er vooral behoefte aan dat er iets met mijn inbreng wordt gedaan!
Ik vind de informatievoorziening over participeren onvoldoende. Wat wanneer en met welke impact is onduidelijk.
In het centrum zijn het de ondernemers die beleid maken; de gemeente volgt. Er wordt al jaren over een autovrij/autoluw Wyck gepraat. Er gebeurt feitelijk vrijwel niets op dat gebeid.
Je brengt van alles voorgesteld door burgers maar de gemeente doet hier niets mee
Ligt aan je eigen initiatief. Heb onlangs een tip doorgegeven via formulier aan de gemeente. Volgens mij zijn er genoeg mogelijkheden.
Mede omdat de gemeente vaak moeilijk, of alleen digitaal, te bereiken is.
Of ik genoeg inbreng heb is mij nog onduidelijk. Ik woon hier pas een paar maanden.
onvoldoende contacten en betrokkenheid tussen buurt en gemeente, afstandelijk ambtelijk beleid, geen stip aan de horizon
Pas komen wonen, kan op dit moment moeilijk oordelen over (on)voldoende participatiemogelijkheden.
Toen ik een ambtenaar bij de gemeente aansprak op huisvesting van studente in de straat zei hij letterlijk: het percentage vaste bewoners en kamerverhuur geldt ook bij u in de straat maar er geldt een uitzondering in deze straat. Waar hebben we het dan over?
Veel plannen maar geen
Uitvoering controle is beneden maat geen. Mensen ervoor of te duur
We wonen hier net dus ik heb nog geen zicht op alle mogelijkheden
Zie dossier Abstraat 2.
Zie mijn reactie eerder, de gemeente verwacht dit. Het is alleen niet te doen, alleen voor mensen die gepensioneerd zijn. Tijdens de stadsdeelbijeenkomst zijn deze mensen dan ook de grootste groep. Het is vooral een klaagurtje i.p.v. dat het iets toevoegt. De gemeente zal toch echt goed moeten nadenken hoe ze dit willen vormgeven. Ook de burgerbegroting lijkt een goed initiatief, maar zij is onvoldoende verankert in de buurten en niemand lijkt te weten wat daar wordt besproken. De gemeente werkt vanuit een ivoren torentje in veel opzichten.
ziele dossier Maastrichter Pastoorstraat en de meldingen, eindeloos overleg zonder resultaat e.d.e.d.e.d.
Zinloos

Vraag 16 - Vindt u dat het huidige evenementenbeleid voldoende rekening houdt met de belangen van de bewoners?



Vraag 16 - Vindt u dat het huidige evenementenbeleid voldoende rekening houdt met de belangen van de bewoners?

1/3

Analyse 17 Comment Provided

Als je in de binnenstad gaat wonen weet je dat er regelmatig iets georganiseerd wordt of dat er rumoer is van cafe's en uitgaan. Heerlijk toch?
Beetje reuring en evenementen zijn leuk maar niet als het te laat doorgaat. Wij moeten nog steeds op tijd opstaan om te werken. Eindtijd lijkt steeds verder op te schuiven
Bij evenementen vervalst te vaak de busverbinding o.a. via Vrijthof -> Biesland , Wolder e.o.
Daarbij: ik vind dat met het belang van HORECA bovenmatig rekening wordt gehouden . Terrasseritus, evenementen.
De binnenstad is veel te vol door oa evenementen (Rieu, Magisch Maastricht). Het beleid moet meer afgestemd worden op de bewoner en minder op tourisme. Die komen toch wel. Stad moet in eerste instantie leefbaar blijven voor de bewoner.
Amsterdam is het voorbeeld zoals het niet moet. Maastricht moet niet verder die kant op gaan.
De kermis verplaatsen naar bijvoorbeeld De Griendt.
Dit geldt natuurlijk niet voor alle kwesties.
Door de vele evenementen is het voor een bewoner niet meer leuk om de stad in te gaan in het weekend. Maar dat geldt in het algemeen ook door de extreme toerisme. Ik overweg zelfs mijn parttime dag hierdoor te verschuiven!
Er is mij nog nooit gevraagd wat ik waarvan vind
Er mag door de gemeente meer naar de bewoners worden geluisterd.
Er moet meer aandacht zijn voor beperking van overlast
Er moeten evenementen wijken voor Andre Rieu, die mag wel wat concerten schrappen, zodat het winterland bijvoorbeeld ook alcohol mag schenken, te belachelijk voor woorden deze bureaucratie. Verruim de regels of laat Rieu maar eens schuiven voor de verandering. Dat dit soort evenementen meer geld in het laatje brengen snap ik, maar vergeet de midden- en onderinkomens niet, zij hebben ook recht op vertier.
Er mogen weat mij betreft meer evenementen georganiseerd worden. Ik zou hierin ook best inspraak willen hebben.
Er wordt bij voorbereiding van evenementen te weinig gecommuniceerd naar bewoners. De straat is vaak onverwachts of vroeger afgesloten. Als het voor bewoner niet mogelijk is om met de auto bij het huis te komen dan moet het ruim van te voren duidelijk kenbaar worden gemaakt.
De staand drinken pilot heeft te ruime 'feestdagen'. Zo wordt andre rieu weken en preuvenemint bv ook als feestdag bestempeld, dit zorgt voor te veel overlast voor omwonende.
Er wordt totaal geen rekening gehouden met de bewoners. Er wordt niet gehandhaafd, op geen enkel terrein.
Tegen geluidsoverlast wordt nooit opgetreden, ook niet als er melding wordt gemaakt. Je wordt met een kluitje in het riet gestuurd. De belangen van horeca en organisatoren van evenementen gaan altijd voor. Daarnaast worden er te veel evenementen georganiseerd in de binnenstad. Het Vrijthof is veel te vaak bezet.
er wordt totaal geen rekening gehouden met de omwonenden, het plezier en de commercie staat op plaats een daarna pas de gezondheid van de omwonden
Er zijn altijd mensen die dwars liggen,of het nu om Rieu,winterland gaat . Het is het hart vaan Maastricht.Je kan dan beter in een buitenwijk gaan wonen.
Er zijn veel te veel evenementen. Maastricht wordt overlopen door toeristen en dagjesmensen. De binnenstad is verloederd, overal afval en fietsen.
Evenementen zijn de kruk voor de Economie, je kunt er niet genoeg van hebben. Jammer dat een klein aantal bewoners rond het Vrijthof, de programmering (mogen) frustreren...
Geen ervaring mee
geen mening

Vraag 16 - Vindt u dat het huidige evenementenbeleid voldoende rekening houdt met de belangen van de bewoners?

2/3

Analyse 17 Comment Provided

Geen mening,/ik ken dit beleid onvoldoende
Geen mening/onbekend
Geluidsoverlast schaadt de gezondheid direct. Gezinnen worden het centrum uitgejaagd. Het lijkt wel een 24 uurs pretpark
Geluidsoverlast van activiteiten langs en op de Maas(feesten op rondvaartboten) wie is verantwoordelijk?
Gisteren geschrokken van de gekmakende drukte op straat vanwege Magisch Maastricht.
Het concert in de St.Janskerk op 30-11 werd voortdurend ruw verstoord door de kermisgeluiden van MM.
Het beleid is wel goed, informatievoorziening zou beter kunnen
Het fietsenbeleid vind ik niet goed
het hoeft echt niet ieder weekend feest te zijn in de stad. als het centrum er ook is voor bewoners en niet alleen maar voor horeca-ondernemers en toeristen mag het best wel wat minder.
Het mag wel een tandje minder met de verdisneysering en ver Venetianisering.
Het wordt te veel. Voorbeelden zijn steden die al overlopen worden in binnen- en buitenland door toeristen. Er is een selectief beleid noodzakelijk en focus op doelgroepen.
Horeca en evenementenorganisaties zijn - helaas - beleidsbepalend. Voorkomen dat de we toestand Venetië etc in huis halen!
Ik ben helemaal niet geïnformeerd op dit gebied
Ik ben in het centrum gaan wonen voor de gezelligheid en evenementen brengen drukte met zich mee. Maar er moet wel een balans zijn in wat de stad aan kan.
Ik ben met mijn kleinschalig hotel ook deels afhankelijk van de evenementen. Waar ik en mijn gasten het meest overlast van ondervinden is het lawaai. Ik neem aan dat dit voor bewoners niet anders zal zijn. Hier zou meer rekening mee gehouden moeten worden in de vergunning. Verder huur ik voor mijn gasten enkele parkeerplekken op een terrein in het Jeker Kwartier, hetgeen mij veel geld kost. Door verschillende evenementen in het recente verleden zijn die parkeerplekken door wegafzetting niet, of slecht bereikbaar geweest. Ik vind dat niet kunnen want ik mis daardoor inkomsten. Of er dient compensatie geboden moeten worden, dat zou ik dan redelijk vinden.
ik denk dat het centrum nu te overbelast is met evenementen. Dit is voor de bewoners onplezierig en ik hoor steeds meer dat Maastrichtenaars niet meer graag het centrum in gaan....
Ik ken het beleid of de bezwaren daartegen onvoldoende om erover te kunnen oordelen maar de belangen van zowel bewoners als bezoekers van evenementen moeten zo goed mogelijk in balans zijn. Maar nimby-gedrag van een minderheid aan vermogende en/of invloedrijke bewoners is m.i. ongewenst.
Ik vind het heel vreemd dat er evenementen in het stadspark mogen worden georganiseerd.
Kan ik nog niet beoordelen. Woon nog niet lang hier.
Leefbaarheid voor stadsbewoners gaat ten onder aan toerisme. (vergelijk bv Barcelona, Brugge, Venetië)
Nee, teveel gericht op bezoekers horeca economie aantrekkelijkheid centrum, niet op een leefbare inclusieve stad
Niet ingevuld / Weet niet
Ook hier lijkt geld voor alles te gaan.
Pretpark Maastricht draait overuren. Het is een evenementenstadje waar altijd feesten en partijen zijn, met veel lawaai en overlast tot gevolg. Dagjesmensen/toeristen en studenten krijgen op alles voorrang, maar als bewoners vragen of klachten hebben wordt daar niets mee gedaan.
Kijk naar Amsterdam. Die krijgen het niet meer teruggedraaid. We zijn hard op weg om dezelfde stad te worden.

Vraag 16 - Vindt u dat het huidige evenementenbeleid voldoende rekening houdt met de belangen van de bewoners?

3/3

Analyse 17 Comment Provided

Qua %-regeling Vrijthof e.o. wordt met verschillende maten gemeten

Te veel evenementen waar bewoners last van hebben

Teveel evenementen

Veel te veel evenementen, het lijkt wel een pretpark dat 365 dagen open is. De economie speelt de hoofdrol, niet het prettig wonen

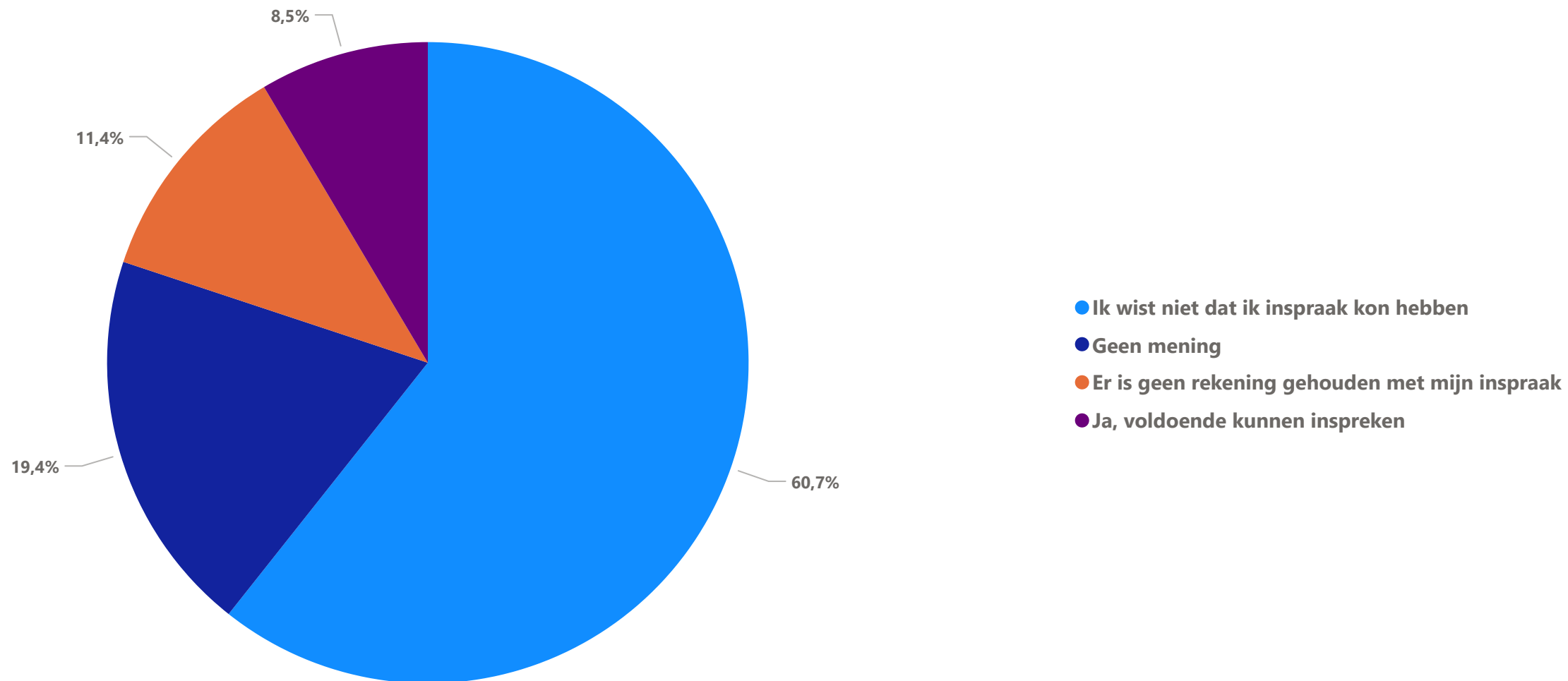
Vermoed dat het goed is, communicatie met bewoners weet ik niet!

Wat ik wel opmerkelijk vind is dat bijvoorbeeld Magisch Maastricht niet wat later start in december en langer (in januari) doorgaat. Ik hoor steeds dat gaat niet door de beperking van het aantal evenement dagen. Misschien te simpel gedacht maar als je in 1 jaar 30 dagen hebt krijgt je dan in jaar 1 25 dagen en in jaar 2 5 dagen. Het jaar erop krijg je in dat jaar 5 (januari) en 25 (december) evenement dagen. Samen totaal 30 evenement dagen voor de planning in een en hetzelfde jaar . Het is zonde dat de kinderen vrij nog hebben eerste week nieuwe jaar en dan niet meer kunnen schaatsen. Bovendien zijn er de eerste week van het nieuwe jaar nog heel veel toeristen die tevens kunnen profiteren van dit evenement.

Welke evenementen zijn echt nodig en voegen iets toe aan de stad. Welke niet... Lastig onderwerp.

Wisselend beleid Gemeente

Vraag 17 - Heeft u voldoende inspraak gehad in het huidige evenementenbeleid?



Vraag 17 - Heeft u voldoende inspraak gehad in het huidige evenementenbeleid?

Analyse 18 Comment Provided

Afgelopen carnaval bijvoorbeeld, toen de boemboem muziek moest wijken van het vrijthof, op de markt waren ze ook niet welkom. Vervolgens worden ze zonder overleg naar het Richie Backfire plein gedirigeerd, waar de bewoners er dus 3 dagen lang last van hebben gehad.

als voormalig lid van BuurtBalans

Alsof inspraak mogelijk is bij de gemeente?

Ben op alle inspraakbijeenkomsten geweest. Geluidsniveau is in theorie iets aangepast, maar doordat er niet gehandhaafd wordt, is de overlast nog steeds even groot als bij het oude evenementenbeleid.

Daarmee is alles gezegd

Uitvoering 2026 misschien ervaring hiermee voldoende gehad

dat beleid is afgestemd op de echte binnenstad en niet de gebieden eromheen

de afweging was negatief voor ons

De zgn. inspraak is een schijnvertoning

Ik ben niet of onvoldoende op de hoogte van de mogelijkheden, ook al omdat ik waar ik woon geen of weinig last heb van evenementen.

Ik heb sterk de indruk dat er veel minder evenementen worden georganiseerd dan een paar jaar geleden en dat vind ik jammer.

Inspraak, cynische vraag!

Inspraak, nooit voor uitgenodigd, wel heb ik diverse bezwaarschriften lopen en bodemprocedures. Het is schandalig dat men het historische stadspark met de vele beschermde dieren en planten gewoon moeten oprassen voor evenementen. Een evenement dat te horen is van de ene kant van de stad naar de andere kant vind ik niet normaal. Onlangs weer Essential

Na mijn ervaringen met het slepende proces m.b.t. de sluiting van de overweg Duitsepoort heb ik niet meer aan inspraak meegedaan. Er wordt toch niets mee gedaan, ik kan mijn tijd beter besteden.

Op evenementen in Wyck. Maar geen last van de huidige evenementen

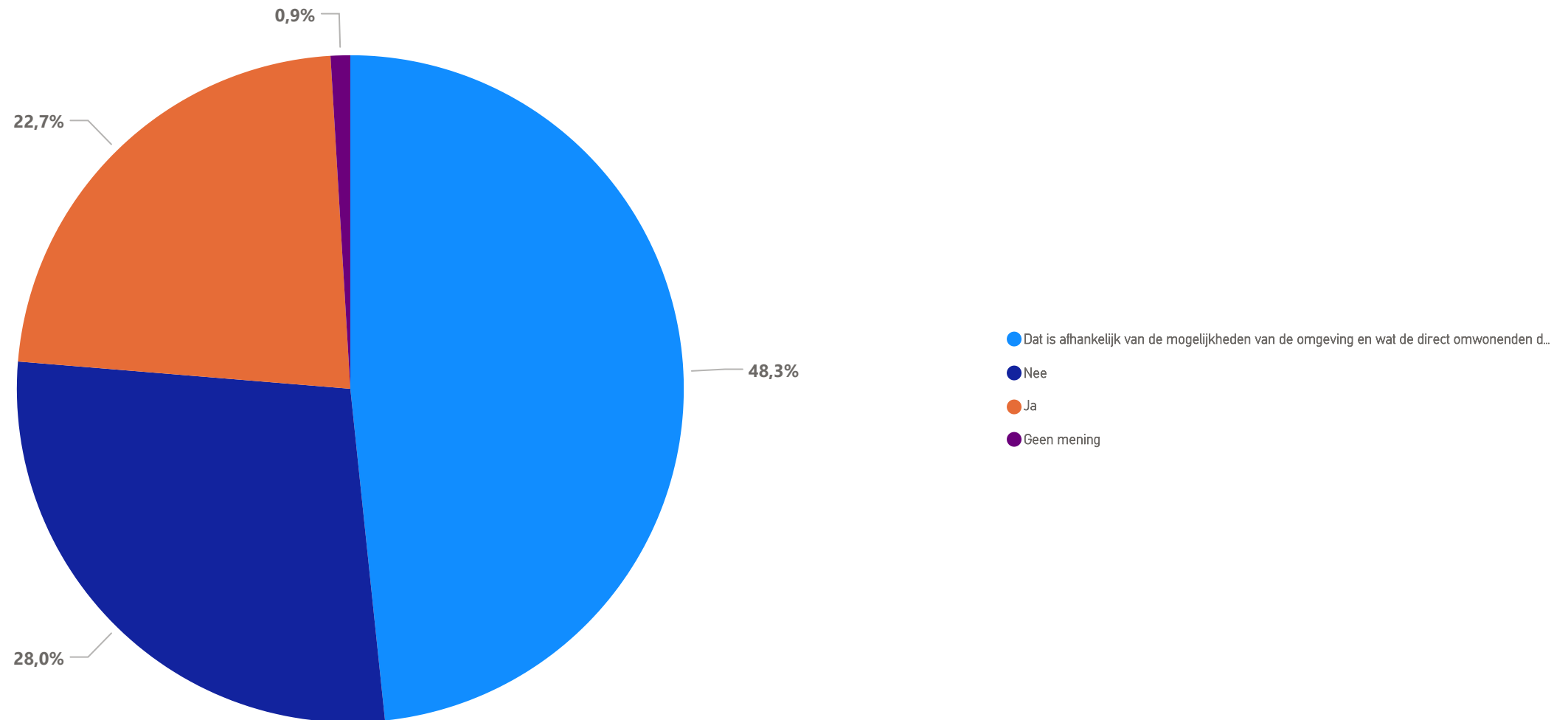
Toch zeker weinig. Enkele M.I. waardevolle verkeersproblemen hadden voorkomen kunnen worden.

Via BJK

Volgens mij heeft inspraak weinig zin: Andre Rieu, Winterland, Preuvenemint, Inkom etc., gaat allemaal gewoon door.

Zeer matige tot geen actieve communicatie hierover richting de burger, niet -HORECA

Vraag 18 - Gedurende de coronaperiode zijn met in achtneming van de 1,5 meter maatregel de bestaande terrassen uitgebreid. Sommige horecazaken stellen voor de uitbreiding van terrassen permanent te maken. Vindt u dat een goed idee?



Vraag 18 - Gedurende de coronaperiode zijn met in achtneming van de 1,5 meter maatregel de bestaande terrassen uitgebreid. Sommige horecazaken stellen voor de uitbreiding van terrassen permanent te maken. Vindt u dat een goed idee?

1/2

Analyse 19 Comment Provided

+ van de overbelasting van het centrum. Steeds meer panden die leeg komen te staan worden horeca, heb ik de indruk. Maastricht moet geen snackstad worden...

Absoluut niet. Maastricht is nu al één groot terras; van de Wycker Brugstraat tot halverwege de Tongersestraat. Er moeten veel minder terrassen komen. Horecazaken smokkelen bijna allemaal een paar stoelen erbij. Ook hier vindt geen handhaving plaats. De openbare ruimte wordt steeds kleiner. Doorgang voor gehandicapte medemens wordt steeds moeilijker. De mooie historische binnenstad wordt hierdoor ook steeds minder zichtbaar. Het wordt één grote kermis.

De Horeca is nu al veel te dominant aanwezig. Het Centrum is nu al een "Party-centrum". Veel teveel middelmatige-inferieure, eenzijdige, smakeloze Horeca Vrijthof, Markt etc.

De horeca mag in het centrum dik tevreden zijn met de ruimte.

De mensen woonden er eerst, je hebt geen zin om opeens een terras onder je raam te krijgen als dit voorheen niet zo was. Als de mensen de stad uitgejaagd worden, wordt die onleefbaar. Alles met mate!

De terrassen zijn al erg groot en de openingstijden erg ruim!

Een super idee. Te geordend maakt het niet persé gezelliger. Wat ik ontzettend leuk en sfeervol heb gevonden is bijvoorbeeld:

- Op Vrijthof aan beide zijde terras. Zag er ontzettend leuk en gezellig uit. Toen ging ik zelfs als bewoner weer op het vrijthof zitten.
- Op OLV plein aan zijkant bij Italiaan het terrasje tegen de kerk
- In de Bernardestraat een aantal tafeltjes
- In de koestraat tegen de Bisschopsmolen aan tafeltjes
- Bij Noon meer terras en zitzakken op de trappen

En doorgang fietsers en voetgangers

Er is nu al geen doorkomen meer aan in de binnenstad. De stoepen zijn versperd met reclameborden en fietsen. Voor blinden en slechtzienden een ramp.

Er zijn meer dan voldoende terrassen.

Er zijn terrassen genoeg. Op veel plaatsen kun je niet eens meer gewoon over de stoep lopen. En al die enorme tenten/parasols. Verschrikkelijk gewoon. Verlang terug naar de tijd dat de Vrijthof-stoep niet een groot permanent terras was. Toen was het een mooi plein. Nu is het een vreselijke kermis.

Er zijn verschillende horecazaken door de coronaperiode bevoordeeld en profiteren daar nu nog altijd van. Dat vind ik niet terecht. Ik doe alles volgens de regels en loop telkens tegen een muur aan. Die zaken zijn er ingerold en hebben daar veel voordeel aan overgehouden, niet terecht vind ik dat.

Het beleid is mij niet altijd duidelijk

Het is belangrijk dat mensen met een rolstoel en / of kinderwagen van des top gebruik kunnen maken

Maar het beleid is mij niet altijd eenduidig, mij is er sprake van willekeur.

De ijswinkel op de Wijcker Brugstraat mag geen bankjes zetten voor de mensen om rustig hun ijsje te kunnen eten, terwijl er ruimte voldoende is voor voetgangers met en zonder kinderwagens, terwijl de terrassen op de Stationsstraat de hele stoep innemen.

Ondergetekende is hier geen partij, dat dit duidelijk is

Het is niet aan de horecazaken maar aan doordacht gemeentelijk horecabeleid.

het moet ook wel een leefbare en levendige stad blijven en niet alleen een toeristische attractie.

in binnenstad is het prima (bijv. vrijthof) om die terrassen echt te vergroten

Het Vrijthof en Markt/boschstraat waren b.v. veel gezelliger.

Vraag 18 - Gedurende de coronaperiode zijn met in achtneming van de 1,5 meter maatregel de bestaande terrassen uitgebreid. Sommige horecazaken stellen voor de uitbreiding van terrassen permanent te maken. Vindt u dat een goed idee?

2/2

Analyse 19 Comment Provided

Hoe meer terrassen hoe meer aanzuiging toerisme. Goed voor de horeca maar een doodsteek voor woonklimaat in de stad.

Horeca en vastgoed hoeven niet te verdienen over de ruggen van de vaste bewoners.

Horeca gaat altijd voor. Dat is een slechte zaak!

Ja, indien en voor zover dit niet onevenredig ten koste gaat van de omwonenden, de leefbaarheid, de verkeersveiligheid i.c. de begaanbaarheid van trottoirs en de bereikbaarheid van woningen en zaken en de stalling van fietsen en scooters.

Maastricht is al een groot terras. Er zou beleid moeten komen dat kleinere intieme terrassen met charme toelaat en niet meer en groter.

Maastricht is geen Efteling

Maastricht moet geen openbaar café worden. Gemeente dient zich meer accent te leggen op hoogwaardige cultuur dan op "vermaak" en horeca. Vermijd met klem toestanden als Amsterdam en Venetië!

Maastricht wordt steeds meer n Disneyland

Mits er voldoende ruimte blijft voor voetgangers

Nee, vreselijk lelijk die grote parasols die als permanent buiten café worden gebruikt. Binnen zit niemand. Hoe raar is dat!

En dan nog maar niet te spreken over de terrasverwarming. Als je iets aan de klimaatverandering, begin met die flauwekul dan eens aan te pakken.

Nee, want het is "landjepik". Zie het vrijthof waar de grenzen (doorgangsroutes) steeds verder worden opgerekt. De gemeente handhaaft ook hier niet!

ontoelaatbaar de stoepen zijn niet meer begaanbaar, het historische karakter wordt verdrukt, teveel toeristen Maastricht een pretpark

Op de Boschstraat had je mooie grote terrassen, ook op het Vrijthof. Zag er heel goed uit. Ook op het OLV plein zouden de terrassen in de winter mogen blijven (die moeten nu leeg) Dit moet wel overal mogelijk zijn, ook in de Pieterstraat, en niet om 21:00

Op het terras zitten in Maastricht is erg hutje mutje. Ik steun meer ruimte binnen de terras grenzen/minder tafels (ook omdat er gerookt wordt op terrassen). Ik steun niet de uitbreiding van terrassen op nieuwe gebieden.

Op sommige plekken is er ruimte en past t bij de vernieuwde Markt omgeving maar bij bv La Bourse zou het niet mogen met al het publiek en verkeer uit de kleine Gracht. Op Marktdagen is het helemaal chaos. De paaltjes gaven eerst de stoep aan waarbinnen de voetgangers konden lopen maar als daar terras staat waar moeten wij dan heen

Terrassen handhaven waar normaliter laden/lossen was is irritant.

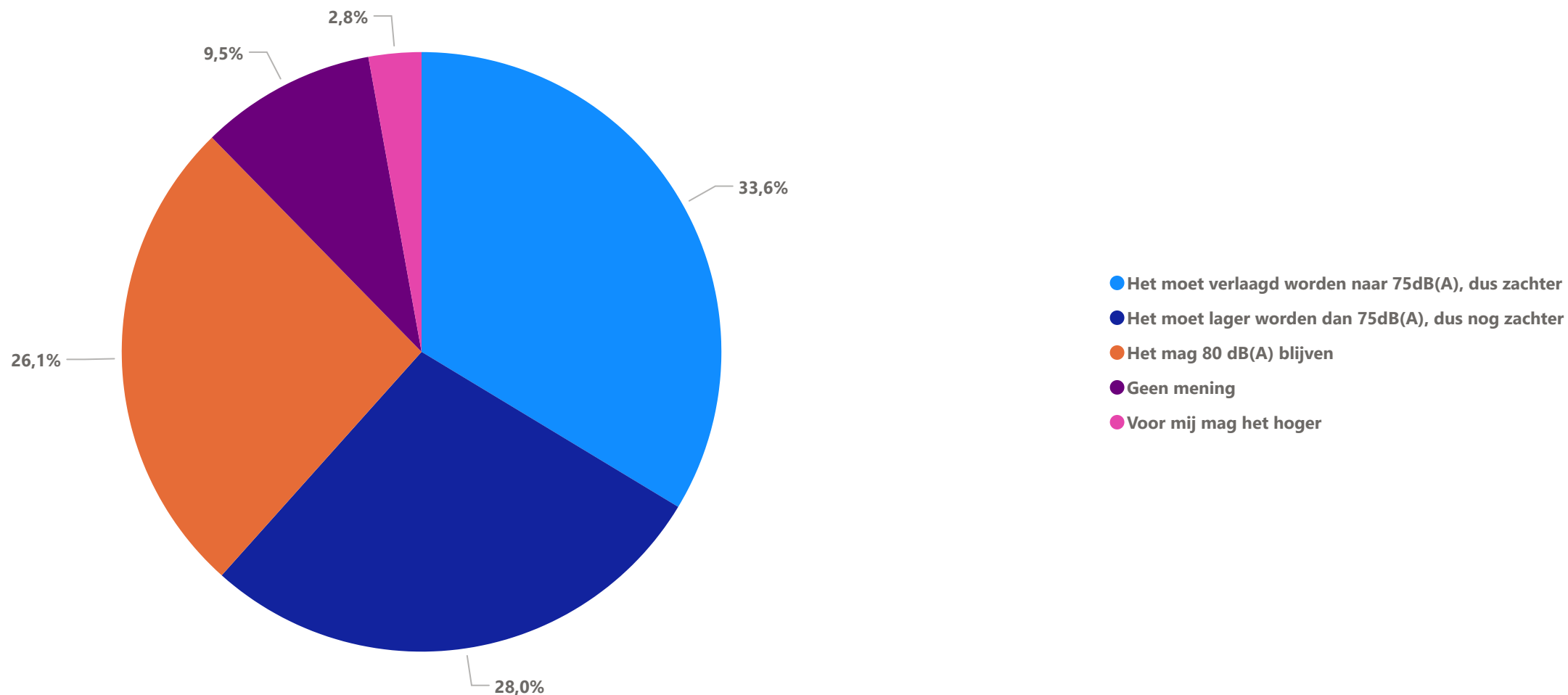
Ik heb de ronkende vrachtwagens met airco aan, elke dag weer te verduren.

Voor horeca is het nooit

genoeg

Was tijdelijke verruiming. Horeca blijkt altijd "rupsje nooit genoeg" te zijn.

Vraag 19 - Toelichting: dB(A) is de eenheid waarin de sterkte van het geluid in verreweg de meeste gevallen wordt weergegeven. De dB(A) is afgeleid van de gewone decibel, maar corrigeert de geluidssterktes voor de gevoeligheid van het menselijk oor. Een verhoging van de geluidssterkte met 1 dB(A) is voor het menselijk gehoor bij heel goed concentreren en luisteren nog nét waarneembaar. Sinds dit jaar (2024) is het geluidsniveau van evenementen en horeca in het centrum aangepast tot een maximum van 80 dB(A) op de dichtbijgelegen gevel. Wat zijn uw ervaringen. Vindt u dat deze limiet verlaagd moet worden naar 75dB(A) (zoals in Amsterdam).



Vraag 19 - Toelichting: dB(A) is de eenheid waarin de sterkte van het geluid in verreweg de meeste gevallen wordt weergegeven. De dB(A) is afgeleid van de gewone decibel, maar corrigeert de geluidssterktes voor de gevoeligheid van het menselijk oor. Een verhoging van de geluidssterkte met 1 dB(A) is voor het menselijk gehoor bij heel goed concentreren en luisteren nog nét waarneembaar. Sinds dit jaar (2024) is het geluidsniveau van evenementen en horeca in het centrum aangepast tot een maximum van 80 dB(A) op de dichtbijgelegen gevel. Wat zijn uw ervaringen. Vindt u dat deze limiet verlaagd moet worden naar 75dB(A) (zoals in Amsterdam).

Analyse 20 Comment Provided

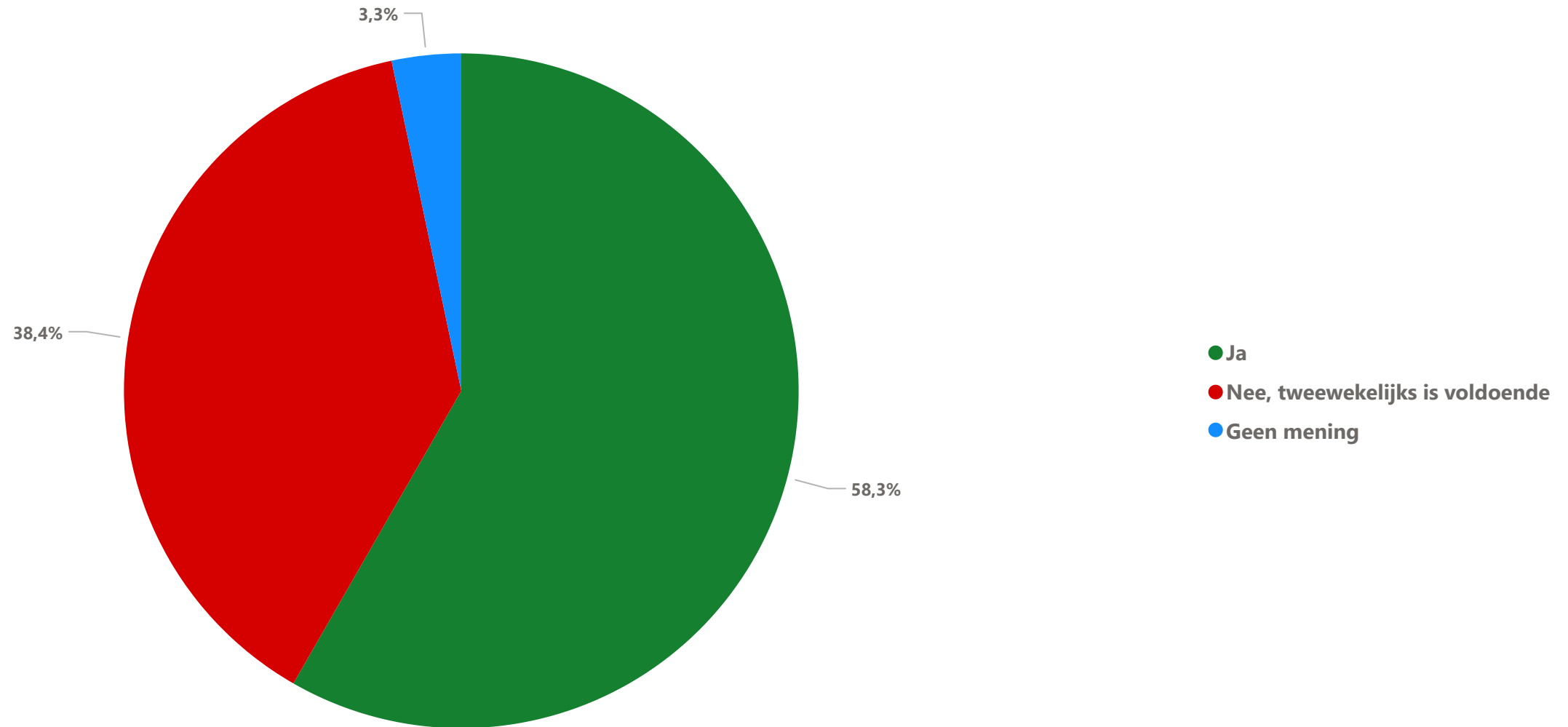
Buiten overlast voor bewoners vraag ik mij af of lawaaierige horeca nog van deze tijd is.
De bastrillingen zijn het ergste. Dat ze die maar eens flink omlaag zetten
De beleving van overlast ja of nee is subjectief.
Echter zou er meer moet gedaan worden aan luidruchtige voertuigen.
En worden gehandhaafd!!!
Het moet qua sterkte plus duur genormeerd worden.
Hoe moet het dan met Carnaval? meten met 2 maten
Hoeveel de impact van 75db exact is tov lager kan ik als bewoner niet zeggen echter zou muziek van cafés niet hoorbaar moeten zijn binnen woonhuizen. Helaas is dit met veel ergernis bij ons het geval. Als een cafe vergunning heeft om als uitgaansgelegenheid te dienen (zoals na 23.00u open zijn), vooral met huidige techno muziek, is dit een club en zou het geïsoleerd moeten zijn met voorwaarden van een club om geluidsoverlast te voorkomen.
Is er een verschil in het toegestane db limiet tussen week en weekenddagen? Dit lijkt mij nodig.
Ik ben onvoldoende op de hoogte van de concrete consequenties om hierover te kunnen oordelen maar begrijp wel dat er een juist afweging moet worden gemaakt tussen de belangen van omwonenden (die zwaar wegen) en de leefbaarheid en levendigheid van evenementen die een stad levendig en aantrekkelijk maken voor bezoekers van buiten het centrum.
Ik ervaar in Wyck geen overlast van geluid.
Ik heb meer last van evenementen die te laat duren :)
Ik heb zelden last van geluidsoverlast en ben van mening dat we een beetje verdraagzaamheid naar elkaar moeten betrachten.
Ik slaap standaard met oordoppen in bij evenementen en wordt dan nog steeds wakker. Overigens geldt dat ook voor de container ophaal bedrijven die om 6:30 door de straten van de binnenstad worden gereden.
ik weet niet waar u de info over dBa vandaan haalt, maar een stijging met 3 dBa betekent een VERDUBBELING van de geluidsdruk . Dus 75 dBa zou beslist veel uitmaken.
Ik woon buiten de horeca dus kan dit niet beoordelen
Lijkt een redelijk streven.
Lijkt redelijk
Maar dan ook handhaven.
Nog lager mag maar lijkt me niet realistisch
Onvoldoende kennis over dit vraagstuk

Vraag 19 - Toelichting: dB(A) is de eenheid waarin de sterkte van het geluid in verreweg de meeste gevallen wordt weergegeven. De dB(A) is afgeleid van de gewone decibel, maar corrigeert de geluidssterktes voor de gevoeligheid van het menselijk oor. Een verhoging van de geluidssterkte met 1 dB(A) is voor het menselijk gehoor bij heel goed concentreren en luisteren nog nét waarneembaar. Sinds dit jaar (2024) is het geluidsniveau van evenementen en horeca in het centrum aangepast tot een maximum van 80 dB(A) op de dichtbijgelegen gevel. Wat zijn uw ervaringen. Vindt u dat deze limiet verlaagd moet worden naar 75dB(A) (zoals in Amsterdam).

Analyse 20 Comment Provided

Spaart gehoorbeschadiging en zorgt voor minder geluidsoverlast bewoners.
Steeds meer gehoorschade en tinnitus aldus de dokters. Waarom moet het toch zo hard ? Als iedereen het doet hoeft men ook niet bang te zijn dat klanten wegblijven.
U stelling klopt totaal niet, 3 dB is een verdubbeling , 80dB A is loeihard, maar u heeft het ook niet over de C waarden, Het RIVM heeft vorig jaar toegegeven dat muziek ziek maakt. Het is na luchtvervuiling de grootste milieuverontreiniging. Rieu kan ook in de zomer zijn mooie congressen houden. De mening vragen aan mensen die er niet naast wonen is niet de juiste weg. Ik vind Schiphol ook leuk en heb er totaal geen last van. Dus die omwonenden moet maar niet zaniken!
Uw toelichting klopt niet. Zij is misleidend. Het is een logaritmische schaal; het werkt exponentieel. Elke 3dB(A) meer is een verdubbeling van het geluidsniveau. Bovendien, je kunt normen stellen zoveel je wil; als er niet gehandhaafd wordt heb je er als bewoner niks aan. Bij ons zijn geluidsniveaus van 90 tot 105 dB tijdens Carnaval in de huis-en slaapkamer gemeten. Handhaven en beboeten is het devies. vanwege de gezondheid; 80 dB is al de schadelijke grenswaarde.
Vooraf her kermislawaai.
Waarom moet het hard? We zijn toch geen openbare jukebox?
We hebben heel regelmatig geluidsoverlast.
We hebben het hier over evenementen (Preuvenemint, Carnaval, Rieu) dus dan is tijdelijk iets te doen in de stad. Dan mag er wel even rumoer gemaakt worden in de stad. En in het geval van een zaate hermenie, hoe ga je dat dan doen? Zachter spelen?
we hebben veel overlast van de muziek en horen het in huis en zomers in de tuin
Wordt vanzelf hoger.
Ze houden zich niet allemaal aan de geluidsnormen bezoekers deur open en het schalt weer S nachts over de Vrijthof
Politie heeft hier ervaring mee

Vraag 20 - De gemeente heeft het ophaalschema van de GFT, restzakken en oud papier gewijzigd. De ophaalfrequentie van de restzakken blijft echter tweewekelijks; vindt u dat de restzakken weer wekelijks moeten worden opgehaald in het centrum?



Vraag 20 - De gemeente heeft het ophaalschema van de GFT, restzakken en oud papier gewijzigd. De ophaalfrequentie van de restzakken blijft echter tweewekelijks; vindt u dat de restzakken weer wekelijks moeten worden opgehaald in het centrum?

1/3

Analyse 21 Comment Provided

Aanzien van het stadscentrum (sjiek en sjoen) en daarmee ook de aantrekkelijkheid voor de bezoeker van de stad
Absoluut een ja. Ivm vervuiling, ongedierte en irritaties
Absoluut!
ABSOLUUT!!!
Als je een kat hebt dan heb je ook veel afval van de kattenbak. Die korrels mogen alleen in de restzak en dan blijft die twee weken staan. Dus ja, graag weer wekelijks ophalen! Vooral in het centrum waar de woningen klein zijn en er weinig plek is om de restzak neer te zetten.
Als je gebruik maakt van het milieu perron heb je weinig zakken meer. Denk wel dat veel mensen gemist hebben dat je er tegenwoordig veel plastic kwijt kan. Wel ERG kwalijk dat de GM ein-de-lijk plastic aan huis gaat afhalen en dat niet geldt voor 't centrum!?
Beter afschaffen restzakkensysteem en overstappen naar de zgn. orac's gecombineerd met uitbreiding milieuperrons.
De hoeveelheid restafval is natuurlijk afhankelijk van de gezinssamenstelling
Dit is echt een misleus van de gemeente. Overal liggen zakken twee weken op straat. Het oude beleid (elke week ophalen) moet zo snel mogelijk terug
doordat mensen fouten maken is het nu altijd rommelig op straat...
Echter (alle) gestelde vragen behoort ook het component welke kosten brengt het met zich mee voor de begroting en bewoners
En als dat problemen zou geven volg, dan het systeem dat in de gemeente 's-Gravenhage gevolgd wordt op https://www.denhaag.nl/nl/afval/?utm_source=aliasenutm_medium=offlineutm_campaign=afval
En dat is met grote meerderheid ook aangegeven in participatie bijeenkomsten
En minstens 1 keer per jaar gratis grofvuil ophalen. Het wordt hier in de buurt continu gewoon op straat gekwakt en het duurt vaak heel lang voordat het wordt weggehaald.
en ook in de buitenwijken!
En s.v.p. ook PMD aan de straat ophalen. Waarom moet onze wijk, Ceramique er buiten vallen (m.a.w. we moeten naar de milieu perronnetjes blijven lopen)??
Er zijn mensen die zich niet houden aan de regels en plaatsen zakken buiten de termijn.
erg veel afval meerpersoons hh. Stadspark sikt van ongedierte, wat hier dus in huis en vuilnis zit. Zomers veel maden en vliegen.
Fortnightly for apartment living is not convenient.
GFT wel wekelijks houden omdat de kleine GFT-containers snel vol zijn.
Graag een boete voor de mensen die de groenbak langer dan 1 dag buiten laten (vaak studenten).
Graag wel PMD ophalen binnen de singels.
het is werkelijk smerig en schandalig hoe ons centrum er 's ochtends uit ziet. De gemeente stelt geen limiet aan studentenkamers in het centrum, prima maar dan de rotzooi ophalen. In de hele binnenstad, ook Kommelkwarier etc.
Het zou ook fijn zijn als in de ophaalschema staat wanneer (i.e. bijvoorbeeld tussen 16-19 uur) de zakken worden opgehaald.
Iedereen zet hun zakken weer iedere week buiten en blijven daar dan liggen!
Ik ben noodgedwongen moeten overstappen naar Renewi omdat tweewekelijks te weinig is. Echter dat mag eigenlijk niet de bedoeling zijn want het zorgt niet voor minder (vracht)verkeer door de straten.

Vraag 20 - De gemeente heeft het ophaalschema van de GFT, restzakken en oud papier gewijzigd. De ophaalfrequentie van de restzakken blijft echter tweewekelijks; vindt u dat de restzakken weer wekelijks moeten worden opgehaald in het centrum?

2/3

Analyse 21 Comment Provided

Ik heb een balkon van 1 bij 1 meter, in de zomer moet ik ramen en deuren dichthouden als de zak er staat. Ik scheid het gft en pmd zeer trouw, maar heb niet het gevoel dat ik hiervoor iets terug krijg.
Ik scheid mijn afval zodoende voor mij voldoende.
Ik woon in een appartement en zeker in de zomer gaat het afval stinken en en trekt ongedierte aan. Absoluut aanpassen naar wekelijks ophalen!
In de zomer elke week graag
In het centrum geen plek om afval weg te zetten. Daardoor ongedierte
In het kader van milieu/besparing is dit voldoende. Echter de milieuapp geeft het signaal te laat af. Heel vreemd. Gelukkig bestaat er nog de afvalkalender. Wellicht dat die nog een keer extra in het jaar kan worden bezorgd, gezien de vele studenten en wisselingen van kamers is het vaak een rotzooi op straat van vuilniszakken.
In summer, once a week would be better because hot temperatures cause more flies
Is een belangrijk punt!
it should be weekly in the summer months
Jazeker studenten en andere plaatsen de zakken op andere dagen op straat l v b met ongedierte is het beter een keer per week
Luister nu eens en draai deze maatregel terug. Oude roosters liggen waarschijnlijk nog in de la; haal ze er uit!
Mag watmij betreft zelfs naar eens per maand
Of een mogelijkheid creeren waar we ze in het centrum kunnen afgeven.
Ook hier zijn het vooral de "tijdelijke" bewoners die niet scheiden en alles in de zak gooien. Nogal logisch is tweewekelijks te weinig voor hen. Persoonlijk red ik het 4 weken met een restzak als ik 80% scheiden hanteer. Het kan best. Werd het PMD in het centrum ook maar aan huis opgehaald, scheelde onnodige ritjes naar het milieupark/-perron.
ophalen van afval is een complex probleem. Voor mij zelf is ophalen niet nodig als in de buurt ook een restzak-container wordt geplaatst.
Stelt u voor kamerbewoners, studenten (merendeel) hebben geen mogelijkheid om deze 14 ! dagen op hun kamer te bewaren. Daar waar een buitplaatsje is, is de aantrekkingskracht van ongedierte, ratten muizen, maden, slecht voor de volksgezondheid en onhygiënisch. Uiteraard iedere keer problemen tussen huurder=verhuurder. Gemeente neemt geen verantwoordelijkheid en schuift het ver van zich af. Illegale zakken zal altijd blijven. Sjiek en Sjoen !!!!
The current system doesn't work properly. I think it would be better with containers.
Veel belangrijker is dat er opgetreden wordt tegen bekende overtredders. Mijn ervaring is dat waar er in buitenwijken (terecht) boetes worden uitgedeeld er, in elk geval in het jekerkwartier, we keer op keer melding krijgen dat er een afvalcoach wordt gestuurd.
Vooral belangrijk hierbij is dat heel veel mensen in wijck zich niet houden aan het tweewekelijks schema of het niet snappen, waardoor er elke week zakken op straat liggen. Dus of weer wekelijks ophalen of optreden tegen mensen die elke week de zak buiten
Vooral voor mensen in een app. In de zomer gaat het stinken. Dit is eigenlijk niet te doen
Voorkom dumping, bijv op pleintje met beeld "knikkerende kinderen"
Wat mij betreft mogen er ondergrondse containers komen. Dan kan het vuilnis op elk moment weggegooid worden.
Wat zijn de meerkosten?
Wel jammer dat de binnenstad geen ophaalservice krijgt voor plastics.

Vraag 20 - De gemeente heeft het ophaalschema van de GFT, restzakken en oud papier gewijzigd. De ophaalfrequentie van de restzakken blijft echter tweewekelijks; vindt u dat de restzakken weer wekelijks moeten worden opgehaald in het centrum?

3/3

Analyse 21 Comment Provided

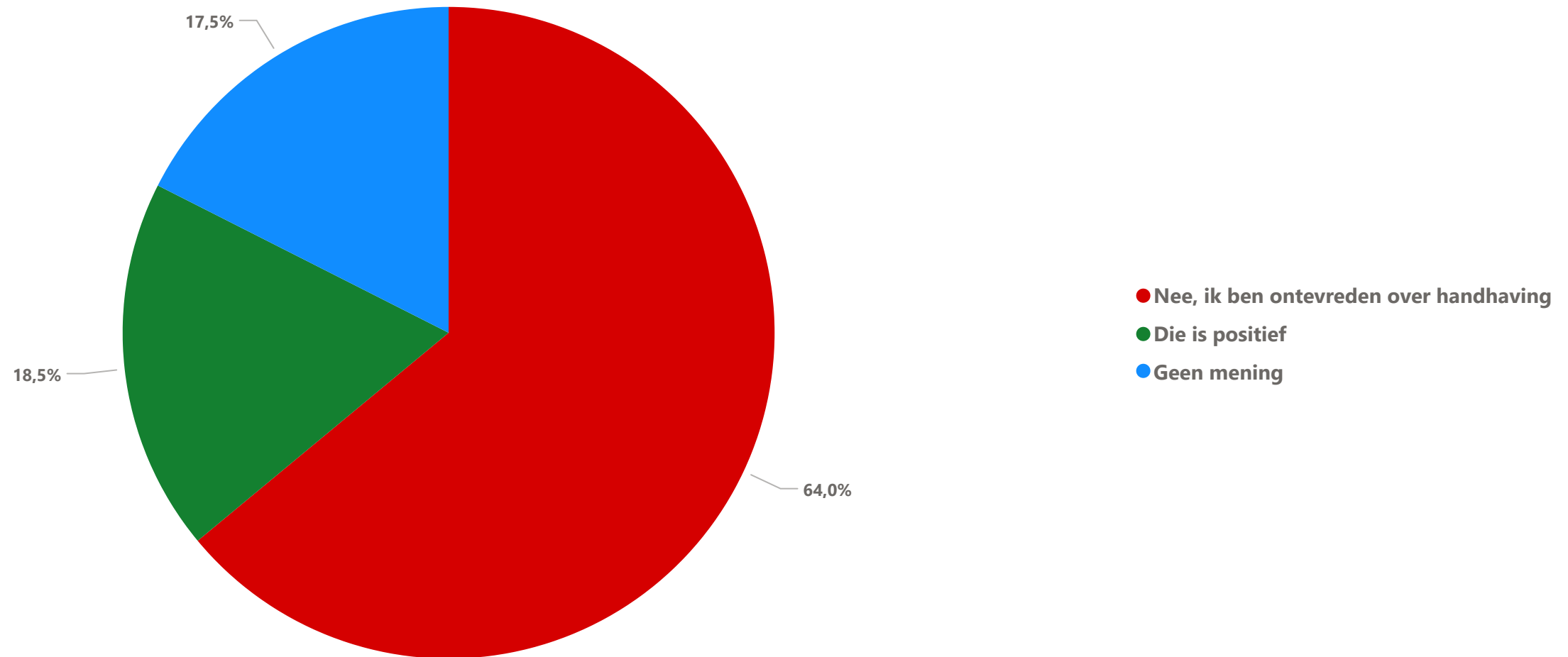
Zeker !!!!!

Zeker als je in een flat woont en je geen ruimte hebt om de vuilnis 2 weken te bewaren.

Zeker wel! Hoe moet je in een kleine ruimte (die de meeste mensen in de binnenstad hebben) je gevulde zakken opslaan.

Zeker! De gemeente moet rekening houden met de studenten, die we tenslotte omarmen maar hun afval niet kwijt komen op hun veelal kleine kamers. Of zorgen dat restzakken bij alle milieuperrons in centrum ingeleverd kunnen worden.

Vraag 21 - De gemeente kampt al jaren met een tekort aan handhavingspersoneel, waardoor fietsenoverlast, studentenoverlast en overvolle afvalcontainers niet of nauwelijks worden aangepakt. Wat is uw ervaring met handhaving?



Vraag 21 - De gemeente kampt al jaren met een tekort aan handhavingspersoneel, waardoor fietsenoverlast, studentenoverlast en overvolle afvalcontainers niet of nauwelijks worden aangepakt. Wat is uw ervaring met handhaving?

1/3

Analyse 22 Comment Provided

Aanstellen van een vaste buurtcoach zou veel last voorkomen - Beter achteraf beboeten (beleid uitleggen). Handhaven vanuit een snelle auto levert niets op.
Aardige mensen die aanpakken. Er wordt snel en adequaat gereageerd op meldingen van overlast via de MijnGemeente-app.
Als (nieuwe) besluitvorming leidt tot (extra) handhaving die niet kan worden gerealiseerd, dan dit besluit niet nemen!
Bekende Overlastplekken worden overgeslagen door HH. Heb al eerder in Meldingen bij GM gevraagd ook eens uit te stappen als ze hun rondjes door de buurt rijden maar ze blijven zitten op hun stoel. Het blijkt maar pro forma rondjes te zijn. Auto's die uren geparkeerd staan zonder knipperlichten aan om laden lossen aan te geven worden zelden beboet. Het houdt immers pas op als mensen het in hun beurs voelen
Ben zeer ontevreden over Dienst Handhaving. Handhaving verdient grote prioriteit bij de gemeente, maar heeft het nu niet. Handhaving zit in portefeuille van burgemeester. Die onderneemt geen actie. Veel te laks. Probleem is al jaren bekend. Gemeente doet er niks aan.
Betreffende met name fietsen en terrassen op trottoirs -die veelal de naam toch eigenlijk al niet verdienen- en te vroeg buitengezette restzakken.
Dat ligt echter niet aan de handhaves, maar aan het tekort aan handhavers.
De beste stuurman staan aan wal, maar er kan vermoed ik wel beter worden opgetreden tegen overlast van bijvoorbeeld het trottoir blokkerende fietsen.
Degenen die overlast veroorzaken moeten gepakt en gestraft worden. Op de milieuperrons wordt van alles gedumpt wat daar niet thuishoort. Ik denk dat de gemeente doet wat ze kan maar het is vechten tegen de bierkaai.
Er blijven nog teveel "weesfietsen" die veel te weinig worden opgehaald.
Er is duidelijk een personeelstekort bij de dienst Handhaving.
Er moet meer gehandhaafd worden. Vooral fietsovertredingen
Er moet veel meer worden gehandhaafd tegen fietsoverlast, studentenoverlast, zwerfvuil (illegaal afval storten in binnenstad)
Er wordt gewoon niet gehandhaafd. oa op foutparkeren
Er wordt in mijn wijk nauwelijks gehandhaafd
Er wordt onvoldoende gehandhaafd
Er zijn genoeg handhavers en politie, echter er is een gedoogbeleid opgestart onder burg mevr Penn. . En de horeca is vrijgesteld van elke controle. De horeca permiteert zich meer terras dan toegestaan door de vergunning
Fijne mensen die ik regelmatig zie in de buurt. Ook als je een melding maakt komen ze vrij snel opdagen.
Handhaving is helaas moeilijk te bereiken. Je kan ze niet direct bellen en bellen je bij terugbel verzoeken pas na weken terug.
Handhaving is voor de burger onvindbaar en niet bereikbaar. Waar moet men zoeken voor contactgegevens?
Handhaving treed onvoldoende op in de binnenstad.
Handhaving wordt wel te veel ingezet waar het niet nodig is; buitengebied.
Handhaving??

Vraag 21 - De gemeente kampt al jaren met een tekort aan handhavingspersoneel, waardoor fietsenoverlast, studentenoverlast en overvolle afvalcontainers niet of nauwelijks worden aangepakt. Wat is uw ervaring met handhaving?

2/3

Analyse 22 Comment Provided

- Heeft u even? overlast stallen van fietsen, bellen op de fiets, Buitenlandse kennen geen verkeersregels. overvolle vuilnisbakken, smerige en gore milieu perrons. Hondenpoep en loslopende honden, regelmatig meldingen gedaan. Fietsen in de winkelstraten buiten de toegestane tijden. lijkt me heel gemakkelijk om op zaterdag een handhaver in de Maastrichter brugstraat te laten controleren op fout gestalde fietsen tegen de bomen. vriendelijk verzoeken om de stalling op te zoeken.
- Het Centrum is echt aan het verslonzen ; kots niet opgehaald vuilnis, glas ,peuken ,papier etc. blijft vaak dagenlang liggen terwijl het Centrum toch het visitekaartje van de stad zou moeten zijn. Er zou hier dagelijks schoongehouden moeten worden zoals bv. in de meeste steden in Zuid Europa
- Het is gewoonweg een puinhoop. Blijkbaar kunnen andere gemeenten dit wel goed in de hand houden.
- Het is niet te filmen hoe fietsen soms de weg voor rollators, rolstoelen en kinderwagens blokkeren.
- Het is te merken dat er weinig handhaving is dat merk je aan alles. Iedereen doet maar en zeg ook er is toch geen handhaving.
- Ik heb doorgegeven dat een scooter al maanden verkeerd geparkeerd stond. Afgezien van ontvangstbevestiging geen actie ondernomen ondanks herinnering
- Ik maak heel veel meldingen via de gemeente app maar er gebeurt te weinig. Overlast gaat gewoon door.
- Ik snap het probleem van personeelstekort maar er is ook geen regelmaat in handhaven. Dus dan is de kans op laksheid bij bewoners/studenten groter met overlast tot gevolg. Want de kans op gepakt worden is toch maar klein, denkt men dan.
- Ik vind het een log orgaan. Je meldt parkeeroverlast en krijgt binnen 16 dagen een bericht. Uiteraard is de parkeeroverlast dan weer opgelost, want meestal gaat het om acute zaken zoals een auto die de toegang tot parkeerplek blokkeert. Het is nog bureaucratischer als de politie tegenwoordig.
- Ik zelf woon in de zwanenstr. Heb. Geen auto. Dus doe de boodschappen met de scooter.Er staan 2 soorten verschillende borden. Voetgangersgebied,en laden en lossen voor toestemmings verkeer. Nou probeer maar eens een handhaver dit uit te leggen. Dit moet duidelijker aangegeven staan.
- In het centrum is handhaving wat mij betreft voldoende aanwezig. Afval is inderdaad wel een probleem helaas.
- Jammer dat het nodig is, maar uitbreiding is wenselijk
- Klopt helemaal er is op dat beleid totaal geen controle en weten de fietsers en studenten ook
- M.n. fietsenoverlast, maar ook parkeeroverlast. Men rijdt wat rond zonder eens uit te stappen, niet erg gemotiveerd.
- Maar de handhaving is te weinig zichtbaar in de wijk.
- Meer handhavingspersoneel zou goed zijn
- Niet ontevreden over handhaving , maar ik zie ze nooit
- Nooit met handhaving gesproken
- Of regels handhaven of anders intrekken.
- Ondanks personeelstekort volgens jullie zijn ze altijd direct ter plaatse als men ze nodig heeft
- Ontevreden: niet over de personen op zich. Hebben het druk en moeten dus keuzes maken. Probleem inderdaad de capaciteit
- Personeelsgebrek is een begrijpelijke factor, maar veelal rijdt men met z'n tweeën rond, kan men fietsenoverlast e.d. met 4 ogen vaststellen, doch wordt gewoon doorgereden.
- Prioriteit leggen bij duidelijk verkeerd gestalde fietsen en verkeerd geplaatst restafval is denk ik ook met de huidige bezetting prima te doen.

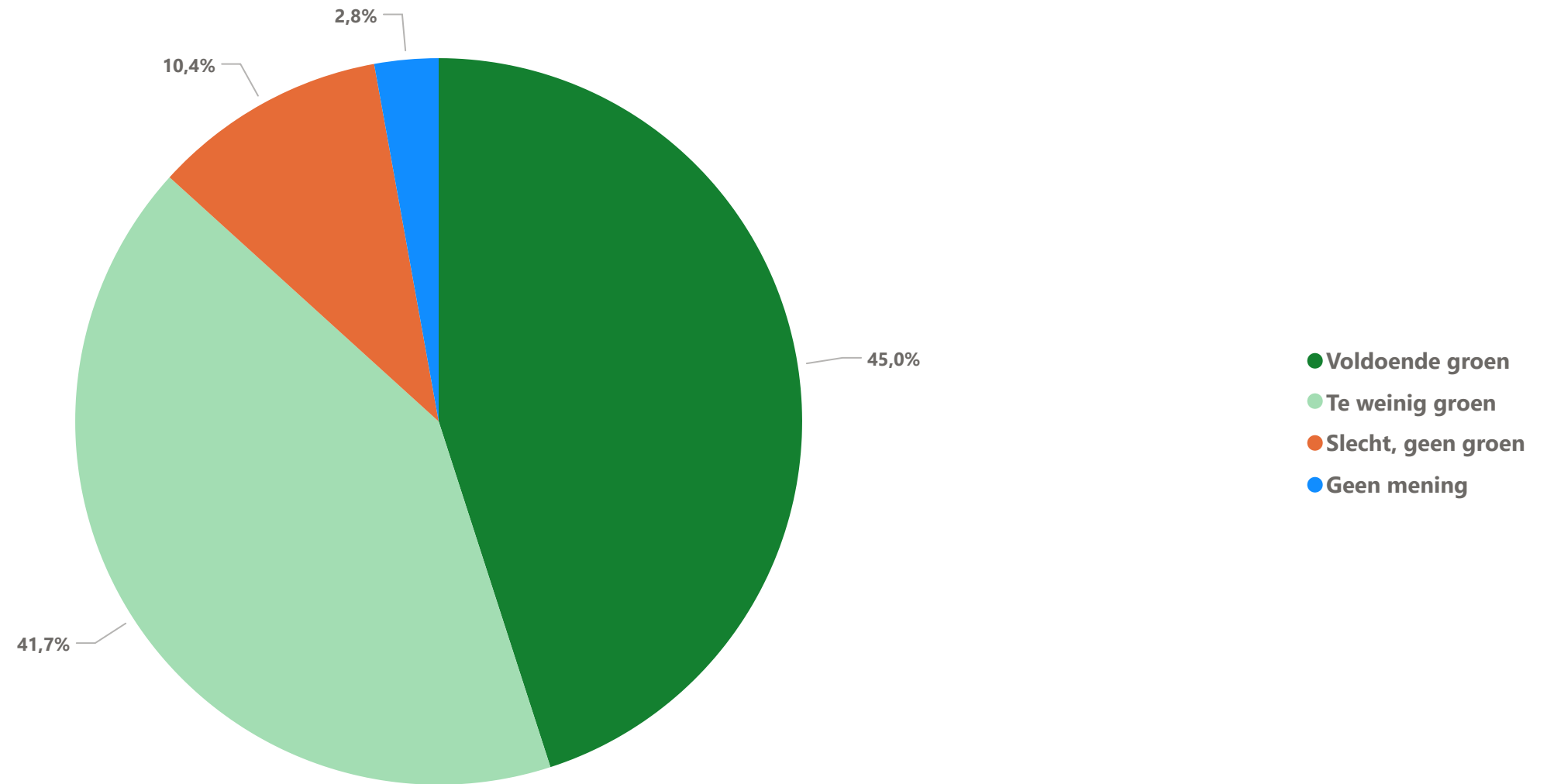
Vraag 21 - De gemeente kampt al jaren met een tekort aan handhavingspersoneel, waardoor fietsenoverlast, studentenoverlast en overvolle afvalcontainers niet of nauwelijks worden aangepakt. Wat is uw ervaring met handhaving?

3/3

Analyse 22 Comment Provided

Regels hebben alleen zin als er controle op is.
Regels maken en niet handhaven is volstrekt zinloos
Rijden gewoon langs foutief geparkeerde auto's, fietsen ed. Ik vraag me vaak af wat ze wel doen.
Soms goed, meestal minder. Als er minder studenten zijn dan ook minder handhaving nodig....is er geen handhaving dan kunnen er dus ook niet veel studenten toegelaten worden. Verder: zorg dat de universiteit verantwoordelijk wordt voor alle peuken die bij hun deuren op de grond worden gesmeten. Dit vergiftigt het grondwater en ons milieu. En dat geldt ook voor overheidsgebouwen. Sommige meldingen worden zgn afgehandeld. Maar er wordt dan niet goed gelezen of even navraag gedaan als men niet begrijpt wat of waar.
Te weinig aanwezig.
Te weinig handhaving op overlast van personen en parkeerbeleid (vergunningen). Te weinig inzet van schoonmaak in de wijk (menselijke uitwerpselen, glas, lege drugszakjes)
Tekort handhavinspersoneel is merkbaar in de straten.
Teveel focus op uitdelen verkeersboetes en te weining op handhaving echte overlast.
treintje rijd IN stadspark!. Rolstoelen ,kinderwagens en rollators moeten van het pad af voor passage. Belachelijk!
Vaker handhaving proberen te activeren, echter zonder resultaat. Giga groot parkeeroverlast wordt niet opgelost
Veel vuilnis op straat + ratten en hinderlijk gedrag studenten.
Welke handhaving?
Als je ze al ziet, dan rijden ze rondjes in de auto, spreken alleen mensen aan die gedwee luisteren. Maar de echte overlastgevers worden gemeden. We zien het regelmatig gebeuren. (Ik begrijp overigens heel goed wat een rotopmerkingen en erger deze mensen naar hun hoofd geslingerd krijgen: dat is erg!)
Ze doen wat ze kunnen, een goed begin begint toch bij de burger zelf.
Ze doen wat ze kunnen, met de mensen die ze hebben.
Zeer te betreuren. Parkeervergunningsbeleid wordt geheel niet meer gehandhaafd.
Zie ook mijn eerdere antwoord. Als er niet gehandhaafd wordt zijn de (verkeers)regels tevergeefs.
Zoals hierboven omschreven is er een tekort en dat is merkbaar. alleen de parkeerhandhaving bij betaald parkeerplaatsen lijkt goed bemand.

Vraag 22 - Hoe is het met de groenvoorziening gesteld in uw buurt?



Vraag 22 - Hoe is het met de groenvoorziening gesteld in uw buurt?

Analyse 23 Comment Provided

Alleen onkruid van 1 meter hoog
Alles wordt volgebouwd. Groen verdwijnt.
De 2 omgezaagde bomen in de Wycker Grachtstraat zijn nog steeds niet vervangen
De 80's betonnen bak zou wel wat meer groen kunnen gebruiken zoals het Sphinxkwartier. Groen dat tegen gebouwen aangroeit geeft toch echt 'n beter en vriendelijker gevoel
Er is groen, onderhoud is slecht. Te veel hondenpoep. Ook daar wordt niets aangedaan. Lijkt mij dat via hondenbelasting budget komt om wel wat te doen. De vervuiler betaalt.
Er mag zeker wat groen bij in de binnenstad
Geen bomen meer kappen, meer bomen planten!
Gezien ik bij het park woon
Grote fouten zijn gemaakt bij nieuwbouwprojecten in het centrum. Sphinx kwartier is een goed voorbeeld. Alleen maar stenen.
Heerlijk veel groen vanwege naastgelegen stadspark. Park wordt ook goed onderhouden. Bedankt!
Het groen in de binnenstad mag wat mij betreft flink uitgebreid worden. Veel te weinig bloemen, struiken, bomen en "wilde" natuur.
Daarnaast is de speelruimte voor kleine kinderen (speeltuintje) nihil. En waar zijn de zitbanken voor buurtbewoners, oma's,
Het stadspark wordt gezien als een evenementen terrein, rustig wandelen is er niet meer bij, men wordt door brommers en fietsers continue gepasseerd, erg vervelend voor kinderen en mindervaliden. De beschermde dieren en planten staan voor de gemeente gewoon in de weg. Wij asfalteren nu auto brede paden in een park.
Ik ben voor zo veel mogelijk groen, maar het moet wel kunnen.
Ik zie allen maar stenen, stenen, stenen.
Advies: muurbeplanting Patersbaan.
Ik zie weinig mogelijkheden voor meer groen
Maar er zijn wel delen waar meer groen mag komen. Deze zijn bij een laatste bijeenkomst in het Centrum aan bod gekomen. Denk aan boulevard langs maas en Eifel terrein.
maar het wordt beter(Pompenstraat/Lakenweversplein).
nog teveel beton, verharding
Ook hier : totaal geen initiatief .Onbegrijpelijk in deze tijd.Alles op z'n elfendertigs.Kijk bv. eens naar het Sphinxkwartier:totaal geen groen. Een steenwoestijn.Hoe bestaat het??
Ook in het kader van de opwarming van de steden
Op Ceramique is alleen de Avenue Ceramique groen. In de zijstraten zijn wel veel parkeerplaatsen maar staan amper bomen. Zomer's is het snikheet. De tuin in Cortile (het grote circus) ziet er al jaren slecht uit. Hier is veel geld verloren gegaan.
park om de hoek, bomen in de wijk. Allen vind ik Plein 92 erg kaal, in het kader van hittestress in de stad zou daar wel meer groen mogen.
Stadspark en frontenpark kortbij. Heerlijk
Toch een opmerking over het Merkatplantsoen. Een grote stenen vlakte met 3 zielige bomen. over hitte stress gesproken. Net nieuw opleverd project maar waarom niet meer groen op dit plein? de architect vond het blijkaar mooi, waarom vind de gemeente dat ook zo. Volgens de wethouder is Polverpark een goed voorbeeld hoe groen het kan. Wellicht kan hij eens naar dit plein komen kijken.

Vraag 22 - Hoe is het met de groenvoorziening gesteld in uw buurt?

▲ Analyse 23 Comment Provided

Veel beton, weinig variatie. Bij de burgerbegroting kom je er vanuit Ceramique niet doorheen.

Weinig groen

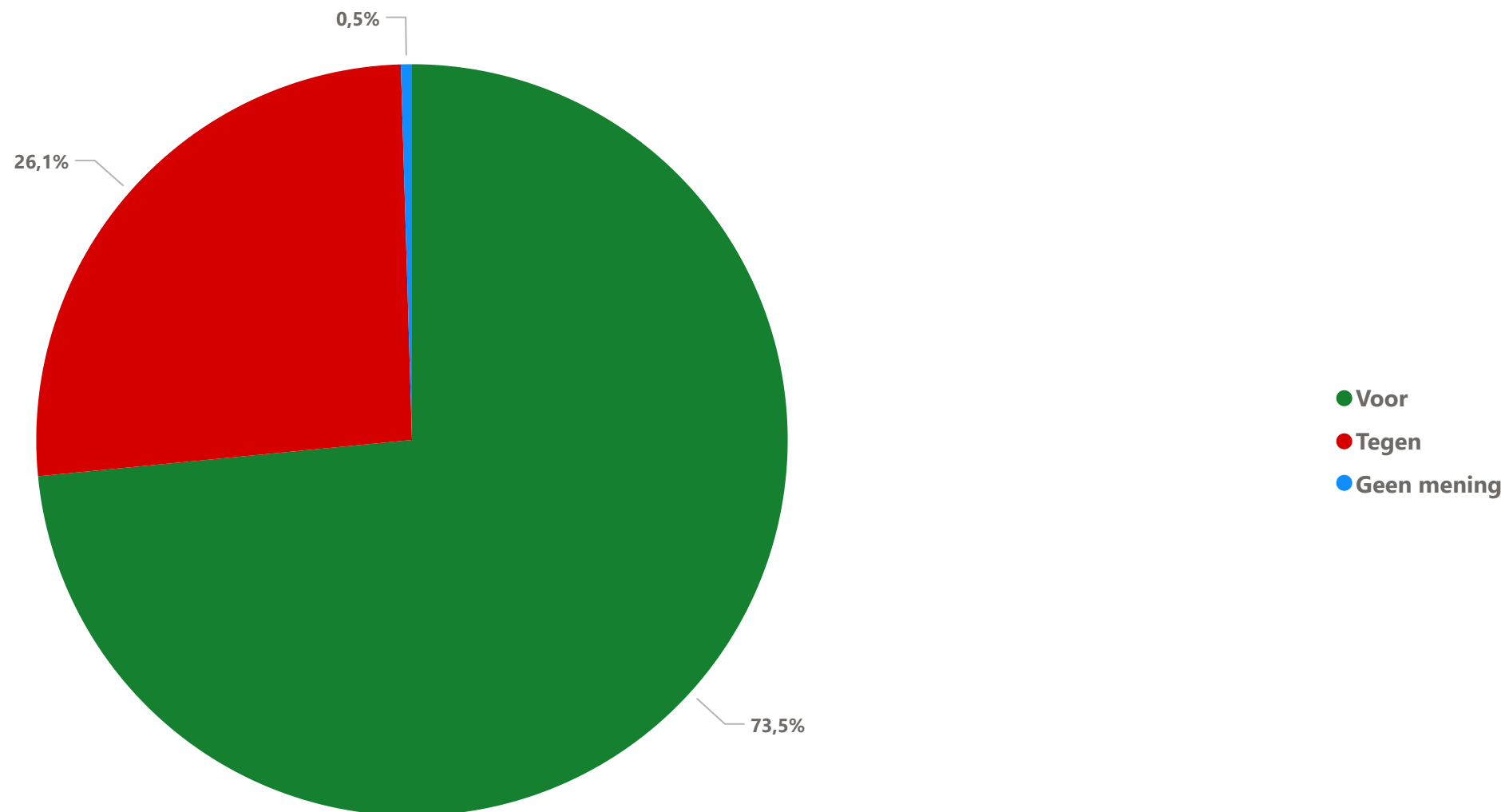
Wel goed onderhouden.

Wij wonen niet ver van het Stadspark

Wordt aangepast (Lakenweversplein), heel blij mee!

Zo groen dat niemand de Jeker ziet die erachter stroomd. (Henri Hermanspark)

Vraag 23 - Op 1 januari 2025 gaat de Zero Emissie Zone in werking in het centrum. Dat verplicht alle ondernemers om met een zero-emissie bedrijfsauto het centrum te betreden. Bent u voor of tegen deze maatregel?



Vraag 23 - Op 1 januari 2025 gaat de Zero Emissie Zone in werking in het centrum. Dat verplicht alle ondernemers om met een zero-emissie bedrijfsauto het centrum te betreden. Bent u voor of tegen deze maatregel?

1/2

Analyse 24 Comment Provided

... en daarom natuurlijk ook TEGEN de geplande ontheffingen, cq latere invoering !!

Als de invoering geleidelijk gaat want is een enorme investering. Ik heb meer moeite met dubbelparkeerders in de rechtstraat!

Als fietser moet ik veel gifwolken van 2-tactscooters inademen. Het is urgent dat deze scooters verboden worden. 1 zo'n scooter vervuilt evenveel als 600 auto's!!!

Ben alleen benieuwd of het gehandhaafd wordt!!

Ben bang dat de bewoners de volgende zijn

Betutteling! Het is nog niet echt nodig

Bezorging voor winkels, markt en bewoners za; in de knel komen of duurder worden.

Dat is ondernemers op kosten jagen. Keer het om en maak het hele centrum autovrij. Dat heeft veel meer effect. Laat de ondernemers laden en lossen in bepaalde tijdvakken.

De bedrijfsauto's staan ook vaak met RONKENDE motoren lang geparkeerd i.v.m. koelsysteem kunnen zij de motor niet afzetten zeggen ze. De chauffeurs gaan graag even koffie drinken. De bedrijfsauto's blijven zodoende onnodig lang staan. Wij als bewoners hebben daar enorm veel last van. Dir bevordert niet een fatsoenlijke luchtkwaliteit in het centrum van de stad. Bovendien veel lawaai!

Dit beleid moet absoluut per 1-1-2025 ingevoerd worden. De overlast door dieselende laders en lossers (soms zeer langdurig) is bijzonder groot. Niet alleen het geluid en gedreun, maar vooral ook de uitstoot die door openstaande ramen onze woningen binnenkomt.

Dit is vervelend omdat je nu nog moeilijker een aannemer kunt krijgen om je huis te onderhouden.

echter dan dienen ook alle gereedschappen van de gemeente te draaien op stroom en niet meer op diesel en benzine

Echter of dit haalbaar is en wat het precies oplost... Het aantal verkeersbewegingen van bezorgers (Sligro, post, etc.) is het probleem, die zijn niet meer te overzien. Overal rijden busjes...

Echter, met dit besluit verhoogt de gemeente de kosten voor de ondernemer. Hoe wordt dit aspect geregeld?

Een binnenstad zonder auto's, vrachtauto's en vette fietsen zou optimaal zijn.

er zijn nog te veel mensen die een auto (nodig) hebben die niet voldoen aan die maatregel, maar ook geen fondsen om er een aan te schaffen

Geen mening

Heel goed. Nog beter als de vervuilende brommers ook afgeschaft worden.

Het is voor de kleine ondernemer niet fijn. Hij wordt op kosten gejaagd.

het voegt niets toe, plaatst ons ver weg van onze concurrenten. Voor inwoners lastiger om werklieden te vinden voor werkzaamheden in gebouwen

Hoe gaat men om met grote cruiseboten, die nachten lang liggen te ronken/ draaien?

Is dit niet heel inconsequent , cruise-aanlegsteigers middeln in de stad.

Hopelijk volgen er niet ontheffingen etc.

I worry about getting repair work done to my house. Small business people may not be able to comply with new rules with their vehicles. Can exemption permits be issued if you need workmen to visit your monument house? It is hard enough to get workmen to come into city centre now due to lack of parking.

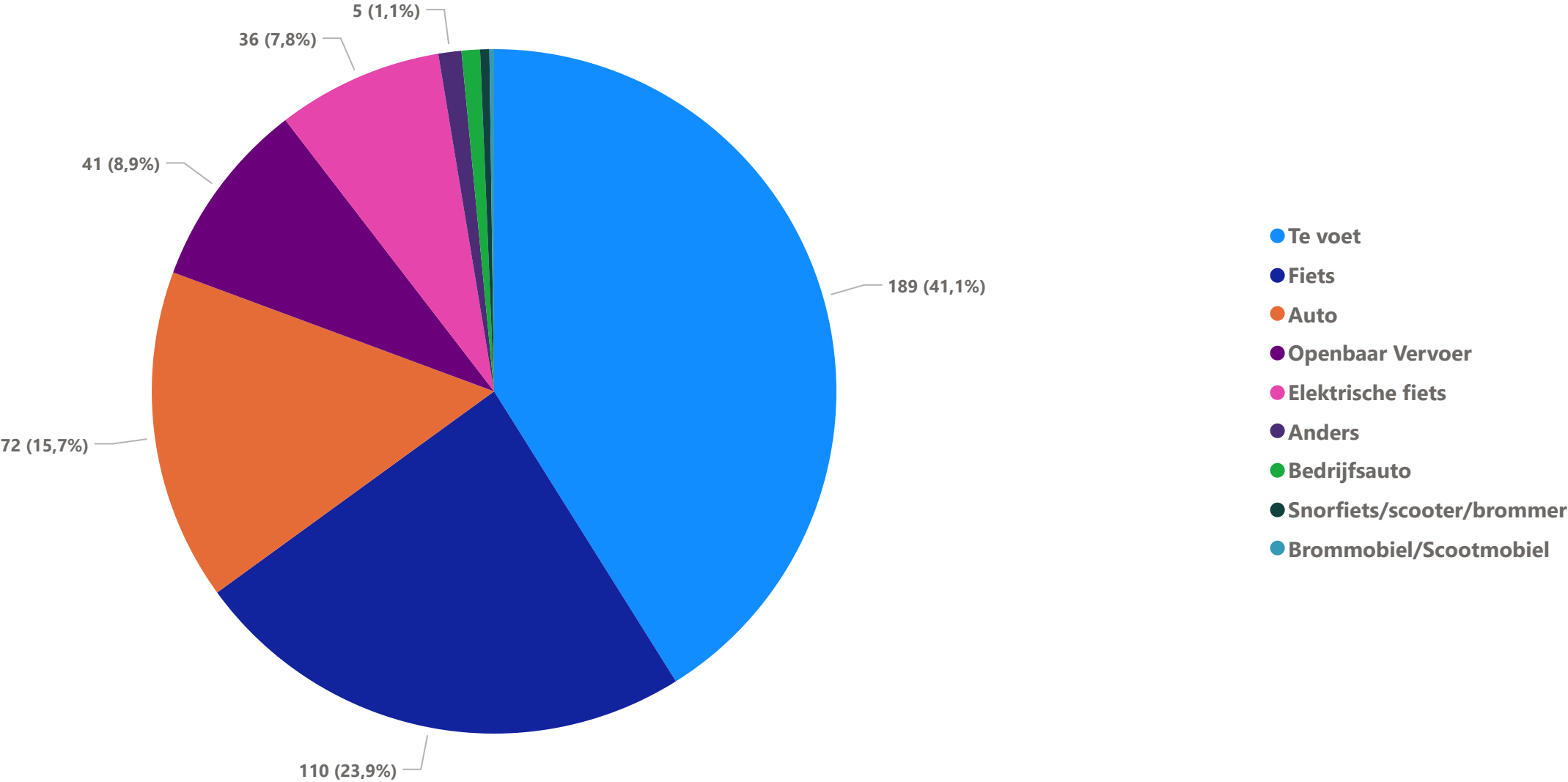
Vraag 23 - Op 1 januari 2025 gaat de Zero Emissie Zone in werking in het centrum. Dat verplicht alle ondernemers om met een zero-emissie bedrijfsauto het centrum te betreden. Bent u voor of tegen deze maatregel?

2/2

Analyse 24 Comment Provided

Ik ben alleen vóór indien en voor zover dit voertuigen betreft die voor onevenredige (geluids)overlast en luchtvervuiling voor bewoners van het centrum zorgen en zonder dat ondernemers, vervoerders, bewoners en consumenten onnodig/onevenredig worden belast
Ik ben geen voorstander om zeer kostbare maatregelen op te dringen, het is allemaal niet te betalen voor de gewone man / ondernemer.
Is niet te betalen voor de ondernemer
Laden en lossen vóór 08.00 uur. Om 09.00 uur de binnenstad autovrij
liever zie ik voor kleine particuliere bezorgingen 'HUBS' aan de rand van het centrum/stad
M.u.v. de markt woensdag en vrijdag. Daar kunnen toch vaste uren voor vastgesteld worden.
Maar dan ook voor dieselbussen
maar geef ondernemers meer tijd.
Maar zorg voor een goede overgangsregeling, ook voor kleine zelfstandigen zoals marktkooplui. De grote foodservicebedrijven (hanos, sligro, bidfood) harder aanpakken. Zij hebben zich jaren kunnen voorbereiden.
Met dien verstande dat het dan ook geldt voor iedereen, zonder uitzondering.
Mits bedrijven de kosten van een elektrisch busje kunnen betalen.
Mits.....
Niet iedereen beschikt over de middelen voor aanschaf van een nieuwer type auto
Onnodig de ondernemers op kosten jagen.
Op naar de volgende stap: alle auto's zero-emissie
Prima regeling maar de uitvoering is te vroeg en ondernemers worden te weinig in staat gesteld hun bedrijfsvoering aan te passen.
Te rigide, braafste jongetje van de klas. De kleine ondernemers kunnen zich vaak geen elektrische bus of vrachtwagen permitteren. Maatregel direct terug draaien.
Voor mits ondernemers gesteund worden om nieuwe wagens aan te schaffen om hier aan te voldoen
Voor veel ondernemers is dit erg lastig
Voor de koelwagens die de horeca bevoorraden zorgen voor veel overlast van geluid en vervuiling doordat de koeling op de motor loopt
Waarom deze vraag, het is toch besloten?
Ze kunnen beter de toeristen niet meer met de auto de stad in laten komen en parkings aan de ring maken. Zelf hebben we een bedrijfbus die mag tot 2028 en dan zullen we moeten stoppen.
Zéér goed begin
Zeer vóór! Wel s.v.p. handhaven. In Hondstraat staat regelmatig diesel bestelauto's uren met draaiende motor. Zelfs als er geen sprake is van laden of lossen. (Men gaat alleen koffie drinken!).
zoals u zelf al stelde, wie gaat dit handhaven. Kleine ondernemer pesten, niet iedereen is er al klaar voor. het beste jonetje van de klas willen zijn.
Wederom zegt een wethouder, wij vinden het een goed plan en gaan dit doen.

Vraag 24 - Hoe verplaatst u zich doorgaans in of vanuit het centrum [meerdere antwoorden mogelijk]:

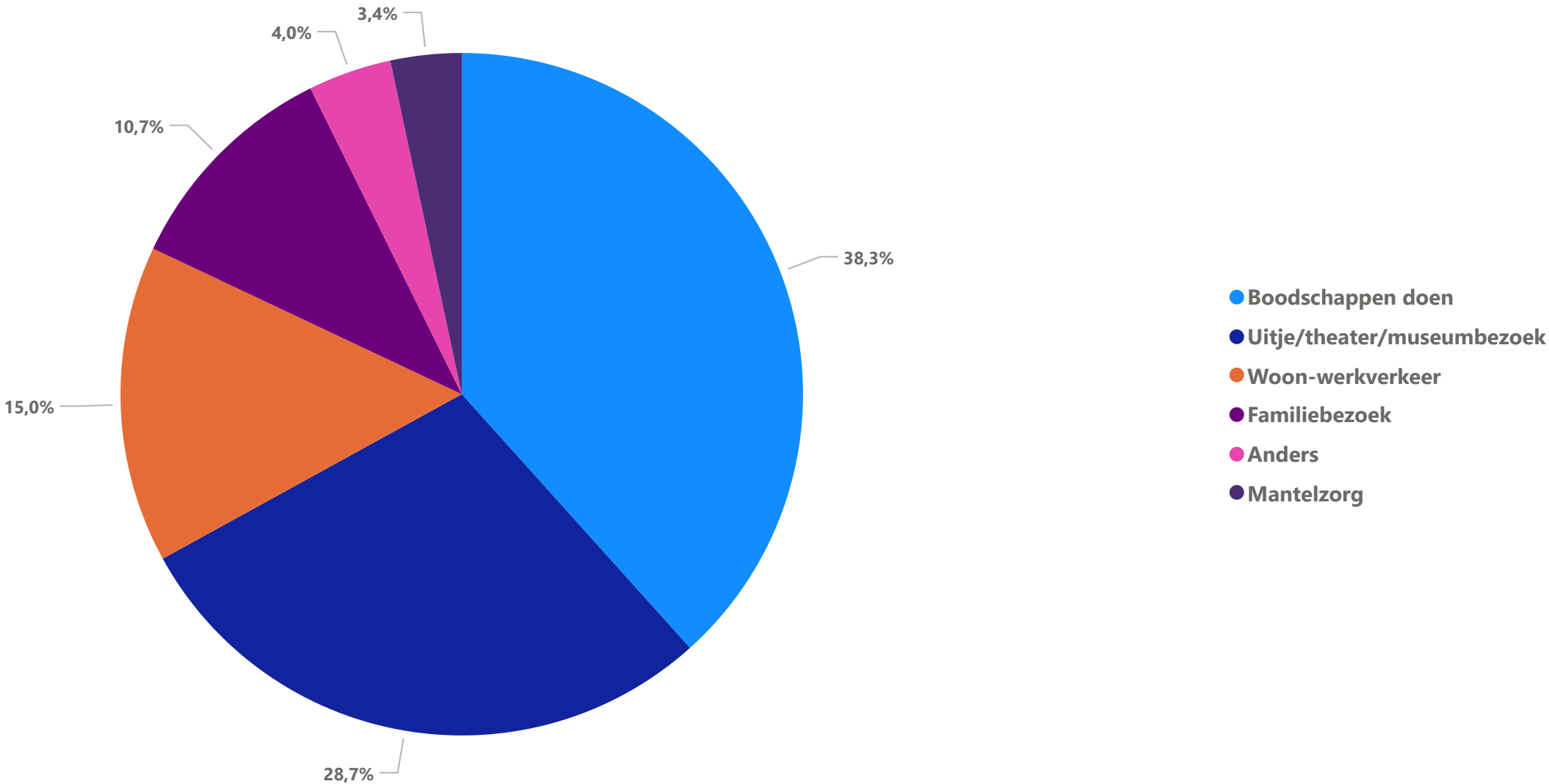


Vraag 24 - Hoe verplaatst u zich doorgaans in of vanuit het centrum [meerdere antwoorden mogelijk]:

Analyse 25 Comment Provided

Afhankelijk van het weer en spullen om te vervoeren. Het openbaar vervoer is géén optie, slecht geregeld.
alle drie belangrijk
Auto alleen als we het centrum uit gaan. In het centrum als te voet of met de fiets.
Bus, trein
Er is geen openbaar verboer meer naar/van station. Een ramp!
Fietsen is een uitdagingin het centrum om redenen die ik al eerder geven heb.
Helaas is buslijn door Pieterstraat-Hondstraat naar station opgeheven. Dichtsbijzijnde bushalte is te ver weg voor iemand die niet meer goed mobiel is.
Het wordt hoog tijd dat er in de binnenstad een of meerdere bushaltes komen rondom het Vrijthof met meerdere lijnen naar de buitenwijken. Zodat ook de binnenstad bewoners, welke slechter ter been zijn, geen lange afstanden behoeven te lopen om een bushalte te bereiken.
Ik maak gebruik van Vervoer op maat. Of ik loop met de rollator. Soms stadsbus. Buiten de spits en afhankelijk van waar ik naar toe ga.
In de stad te voet, daarbuiten met de auto
In het centrum alleen te voet. De elektrische fiets is voor fietstochten. Bij dagelijks gebruik wordt hij te snel gestolen.
Met auto naar werk en op bezoek in andere wijken. Te voet naar centrum en supermarkt.
Motor
Openbaar vervoer?
Per rolstoel en rolstoel met aankoppelfiets
Te vaak wordt het OV omgeleid, zonder dat duidelijk is voor hoe lang en waarlangs. Verder is de frequentie van OV veel te laag. Handhaving daarvan brengt steeds weer auto's in het centrum.
Te voet - Sinds kort met rollator bestrating vol hindernissen - slechte stoepen. - ongelijke stenen - veel opnames bij MUMC+ en Vitala+ na val in de binnenstad
Te voet om rekening te houden met anderen. Met name fietsers en fietsen zorgen voor veel overlast!
Tot 23.00 uur
Op basis van een vergunning

Vraag 25 - Wat is over het algemeen de reden voor uw verplaatsing in het centrum? (Meerdere antwoorden mogelijk)



Vraag 25 - Wat is over het algemeen de reden voor uw verplaatsing in het centrum? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Analyse 26 Comment Provided

- Kerkbezoek
- Bezoek huisarts/tandarts

als arts visites buiten Maastricht met EV

Bevoorrading

Bezoek aan vrienden

Bezoek aan zorgaanbieders

Frisse lucht halen in het stadspark.

Graag van de gelegenheid gebruik maken. Met London als voorbeeld, voor het creëren van een doorgaande snelfietsroute rondom de stad, gevrijwaard van auto en voetgangers.

Horeca

koffie, terras, shoppen

Naar station

natuurmonitoring

Ondergetekende kan zeer moeilijk lopen

Shoppen, terrasje, restaurantbezoek.

Sport

Sportbezoek

Sporten, wandelen

Straatje om

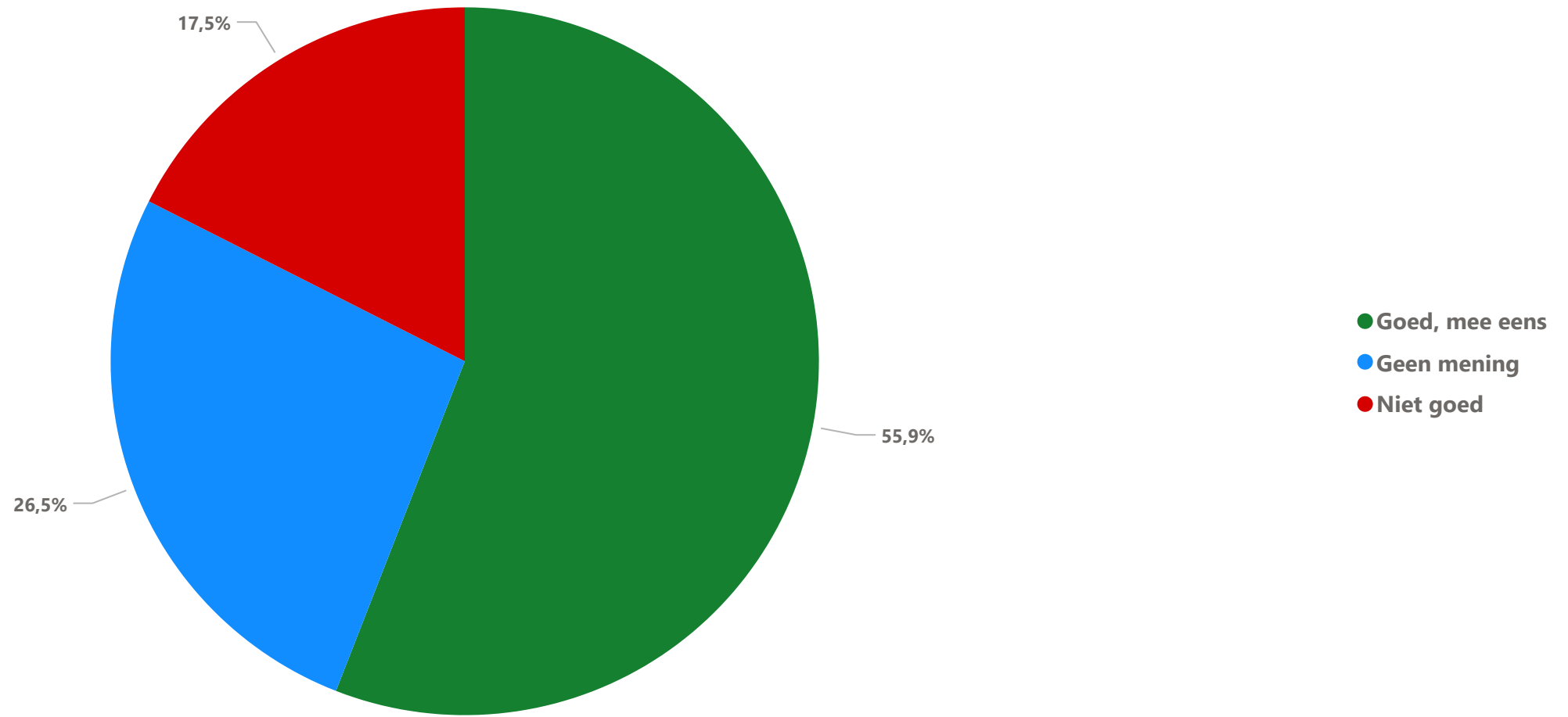
wandelen

wandelen met de hond

wandeling

Wij zijn gewoon stadsmensen

Vraag 26 - De gemeente is voornemens om de Bassinbrug op termijn te verwijderen (zie foto). Hierdoor zal de openbaar vervoersas verplaats moeten worden naar het noorden. Deze loopt dan bijvoorbeeld over de geplande verlengde Maasboulevard en langs de Noorderbrug terug naar de Boschstraat. Wat vindt u van dit plan?



Vraag 26 - De gemeente is voornemens om de Bassinbrug op termijn te verwijderen (zie foto). Hierdoor zal de openbaar vervoersas verplaats moeten worden naar het noorden. Deze loopt dan bijvoorbeeld over de geplande verlengde Maasboulevard en langs de Noorderbrug terug naar de Boschstraat. Wat vindt u van dit plan?

1/2

Analyse 27 Comment Provided

Absoluut onduidelijk, om welke reden de Bassin-Brug moet verdwijnen ZONDER alternatief; milieu-onvriendelijk alternatief = meer kilometers, meer tijd;
Alle bussen de stad uit. Het centrum is niet zo groot, dus je hoeft maar een stukje te lopen naar de bushalte aan de rand van het centrum.
Als het ov maar weer bereikbaar wordt voor inwoners centrum
Bassinbrug behouden/versmallen voor voetgangers en fietsers. Laat het verkeer over de Frontensingel gaan, niet door de stad, Maagdendries ontlasten. Zorg dat de historische witte gebouwen behouden blijven. Oude gebouwen zijn juist de charme van de stad Maastricht.
Bassinbrug is een lelijk obstakel. De hele wijk kan een upgrading krijgen.
Bij voorkeur niet terug naar Boschstraat maar Leiden in de richting van de frontensingel. Dit kan in afwachting van de verlenging van de Maasboulevard nu al geïnitieerd worden!
De Bassinbrug zou op zijn minst voor fietsers en voetgangers in stand moeten blijven gezien de verbinding naar de Boschstraat en het Bassin met aldaar gelegen horecagelegenheden en bioscopen.
De brug aanhouden als groene fiets en wandelroute.
Maar ten behoeve van de nieuwbouw zullen de projectontwikkelaars wel kiezen voor de duurste oplossing
eventueel; indien de bassinbrug niet afgebroken wordt; alleen bussen door het bassin...
Fanatisch
Halte in buurt van Tongersestraat handhaven voor de ouderen in de buurt. Zeer belangrijk!
Heel goed om dit mooie deel van Maastricht meer rust en eenheid te geven. Ik zou echter ook de Maasboulevard erbij betrekken als loopgebied tot aan Bassin. Mooier aankleden met bijvoorbeeld bloembakken en plaatsen foodtrucks of vaste houten huisjes. En dat hoeft niet alleen horeca te zijn maar zou ook als kraampje voor verkoop spullen kunnen. Dan zou wel de Mississippi boot verplaatst moeten worden om voor een veilig gevoel op dat stuk te zorgen.
ik gebruik geen bus. Maar zal dat op enig moment in de toekomst wel moeten doen. Ik hou er rekening mee dat de voorziening dan ondermaats zijn.
Ik ken de consequenties van dit plan niet voldoende maar op het eerste gezicht lijkt het wel een goed plan. Ik maak me overigens vooral zorgen om de verkeersveiligheid in drukke straten als de Grote Gracht en Gubbelstraat.
Ik neem aan dat de brug voor fietsers en wandelaars open blijft
Dit is niet duidelijk in uw vraagstelling
Ik zie het nut niet.
Jammer
maar je moet je de vraag stellen of de bus überhaupt nog met die grote voertuigen in centrum moet of dat er niet aan een anders systeem gewerkt moet worden.
ook is het tijd voor een watertaxi over de maas
meer in de file staan voor bewoners boschstraat/centrum
Mensen die afhankelijk zijn van ov moeten verder lopen

Vraag 26 - De gemeente is voornemens om de Bassinbrug op termijn te verwijderen (zie foto). Hierdoor zal de openbaar vervoersas verplaats moeten worden naar het noorden. Deze loopt dan bijvoorbeeld over de geplande verlengde Maasboulevard en langs de Noorderbrug terug naar de Boschstraat. Wat vindt u van dit plan?

2/2

Analyse 27 Comment Provided

Zonde van het geld.Geen enkele urgentie!!

Zijn ook andere optisch voor de brug..

Hoofdzaak 1 is vervoersas niet meer over de brug, maar over het Sappi terrein

Zie het nut en voordeel niet ervan in. De kosten hiervan kunnen denk ik beter besteed worden in belangrijkere dingen.

Wat voorkomen ze dan? Welk risico?

Wat is het nut van deze verandering. Ik vind de bassinbrug prima. Het verkeer kan ook omgeleid worden zonder de bassinbrug te verwijderen.

W.b. auto's prima, maar als mogelijk fietsen/brommers door het Boschstraatkwartier worden gedirigeerd ben ik tegen

Voor al die vooral ouderen is het dan te ver lopen naar bushaltes. Bijkomend ook geen erg prettig stuk om 's avonds te zijn. Zijn in Avignon geweest, vergelijkbaar met Maastricht, ga daar maar eens kijken.

Prima opgelost met kleinere bussen vanuit het centrum naar een busstation. De brug over de bassin was ooit ook zo'n geweldig plan van een wethouder.

Uitstekend idee.

ridicuul

Prima plan. Wordt het Bassin eindelijk eens zichtbaar, wat goed is voor de plaatselijke horeca. Nu een dode hoek.

.
.
.

Op zich heb ik tegen het vervallen van de Bassinbrug en de 'omleiding' via de Fransensingel geen bezwaar, maar wel tegen de verplaatsing van de bushalte. Het is voor bejaarden en gehandicapten die in het centrum wonen of anderszins daar moeten zijn, al verdraaid moeilijk dat te bereiken. Ook al door de veel te lage frequentie van het OV.

Ooit is de Bassinbrug, net als zoveel plannen, er gekomen onder het motto "wij vinden het een goed plan". Met iets meer nadenken was het besluit beslist anders geweest.

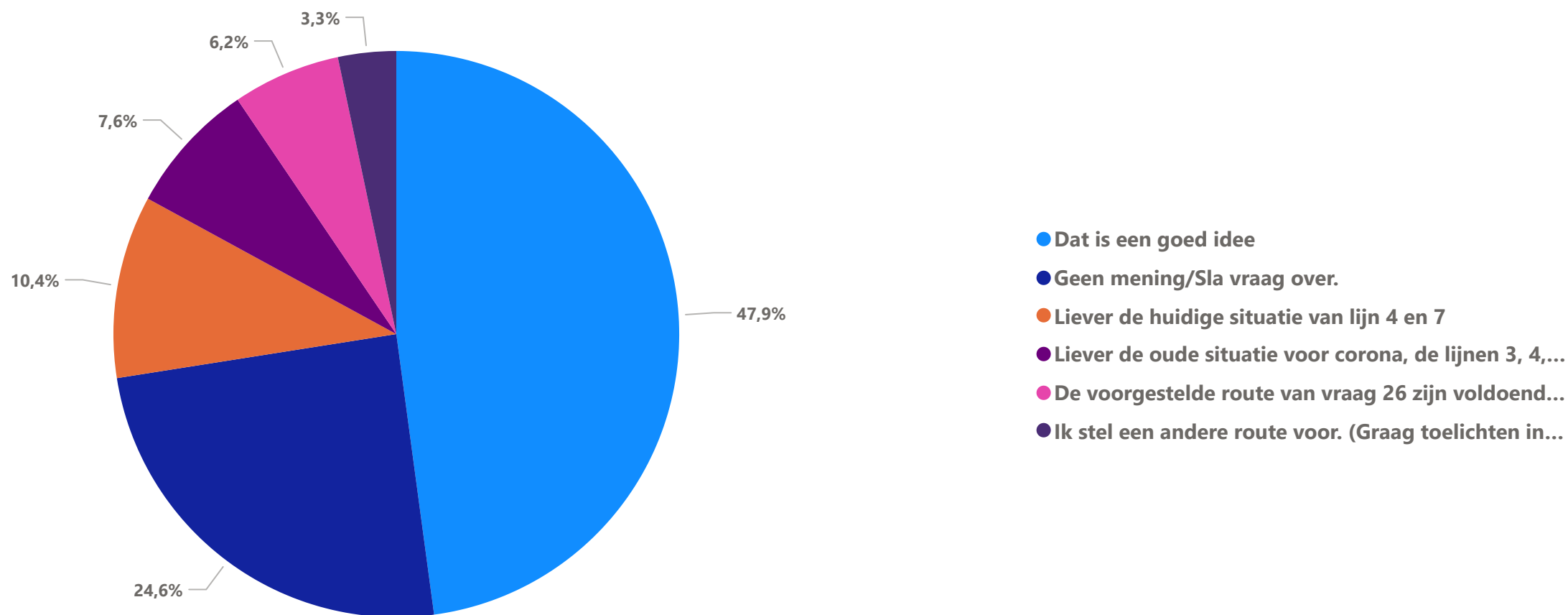
Onvoldoende info beschikbaar.

Onduidelijk voor mij

omg why?!?!?!?

Mooi als oude Sappi wordt gebruikt om het centrum ten goede te komen. Verwijdering brug lijkt niet nodig. Daar kunnen ook leukere dingen mee gedaan worden. Hoop dat we ook een doorloop langs de Maas krijgen naar Bosscherveld! Hoeven alleen 2 Sappi hekken voor open!

Vraag 27 - Naast de geplande wijziging van de vervoersas vanwege het verwijderen van de Bassinbrug, overweegt de gemeente Maastricht ook om in de toekomst grote bussen te weren uit het stadscentrum. Dit zou betekenen dat de huidige buslijnen 4 (Pottenberg-Caberg) en 7 (Randwyck) niet langer door het centrum zullen rijden. Als alternatief hebben enkele buurtorganisaties het voorstel ingediend om in het centrum te gaan werken met kleinere, bij voorkeur elektrische, busjes. Hiermee zou een speciale "centrumlijn" gecreëerd kunnen worden om het openbaar vervoer in het deel van het centrum waar lijn 4 en 7 verdwijnen toch te behouden. In onderstaande afbeelding is een voorstel te zien van een route voor de centrumlijn.



Vraag 27 - Naast de geplande wijziging van de vervoersas vanwege het verwijderen van de Bassinbrug, overweegt de gemeente Maastricht ook om in de toekomst grote bussen te weren uit het stadscentrum. Dit zou betekenen dat de huidige buslijnen 4 (Pottenberg-Caberg) en 7 (Randwyck) niet langer door het centrum zullen rijden. Als alternatief hebben enkele buurtorganisaties het voorstel ingediend om in het centrum te gaan werken met kleinere, bij voorkeur elektrische, busjes. Hiermee zou een speciale "centrumlijn" gecreëerd kunnen worden om het openbaar vervoer in het deel van het centrum waar lijn 4 en 7 verdwijnen toch te behouden. In onderstaande afbeelding is een voorstel te zien van een route voor de centrumlijn.

1/2

Analyse 28 Comment Provided

Alleen elektrische bussen dan.

Belangrijk dat de ouderen vanuit Patersbaan/Abstraat met OV naar bv ziekenhuis kunnen. En ook dat zorginstellingen zoals Hospice en Lenculenhof bereikbaar zijn met OV. Die toets moet er echt inzitten.

Busvervoer moet veel fijnmaziger worden. Kleine busjes die je op verzoek thuis ophalen en naar de plaats van bestemming brengen zou de auto in de stad overbodig kunnen maken.

Daarvoor weet ik te weinig van het Maastrichtse OV. Ik constateer de relatieve onbereikbaarheid van het centrum en de veel te lage frequentie van het OV.

De ouderen moeten ook op bestemming komen

En de vergrijzing neemt ook toe slecht idee

Denk er eens overna hoe inwoners die slecht ter been zijn, in rolstoel zitten etc gebruik van dit vervoer moeten maken en zich goed verplaatsen kunnen in de stad ZONDER WMO vervoer te moeten gebruiken.

Een paar weken geleden ben ik toevallig in Avignon geweest, een volledig ommuurde historische stad waar alleen 's ochtends bezorgverkeer mogelijk is. Daarna, alleen elektrische kleine busjes. een geweldig idee en heel fijn voor de voetgangers. Rust.

En de frequentie 6 x per uur /iedere 10 minuten een bus.

En die centrumlijn dan ook frequenter dan nu te laten rijden

er is al genoeg verkeer in onze straat

Ga voor de alternatieve route over frontensingel

Laat busje vaaf daar naar centrum gaan

Het alternatief van kleine elektrische busjes vind ik een goed idee.

Het idee is goed, maar de halte in de St. Maartenslaan is volledig overbodig in dit plan.

Het is nu al belachelijk dat er nauwelijks OV is voor St Pieter, Wolder, Biesland etc...

Het op de straat parkeren in het centrum verder beperken.

Het openbaar vervoer in de stad moet volledig op de schop. Opheffen en vervangen met kleine bus-eenheden van 15 staan c.q. zitplaatsen. Verbinden met lijnen vanaf iedere buitenwijk naar het centrum , het Vrijthof en de Markt. Deze kunnen functioneren als overstap plek. Ieder kwartier kunnen in en uitstappen op basis van een stripkaart van €20. In en uitstap tarief met voor €50. Vrijwilligers die er voldoende zijn als chauffeur opleiden. En zeker meer dan voldoende op en uitstapplaatsen voorzien op iedere lijn visa versa op iedere lijn invoeren.

Ik heb niet veel vertrouwen in de buurtorganisaties. Zal even werken maar dat duurt vaak niet lang. Dan toch liever een gewone bus.

Ik wil graag (met rollator) van de stadsbus gebruik blijven maken. Is niet te doen met die kleine busjes!!

Vraag 27 - Naast de geplande wijziging van de vervoersas vanwege het verwijderen van de Bassinbrug, overweegt de gemeente Maastricht ook om in de toekomst grote bussen te weren uit het stadscentrum. Dit zou betekenen dat de huidige buslijnen 4 (Pottenberg-Caberg) en 7 (Randwyck) niet langer door het centrum zullen rijden. Als alternatief hebben enkele buurtorganisaties het voorstel ingediend om in het centrum te gaan werken met kleinere, bij voorkeur elektrische, busjes. Hiermee zou een speciale "centrumlijn" gecreëerd kunnen worden om het openbaar vervoer in het deel van het centrum waar lijn 4 en 7 verdwijnen toch te behouden. In onderstaande afbeelding is een voorstel te zien van een route voor de centrumlijn.

Analyse 28 Comment Provided

ik zou bij station rechtdoor rijden over de parallelweg en dan bij ceramique terug op de hoofdas komen. Dat maakt dat stationsstraat ook bij centrum betrokken kan worden en er betere entree is van stad vanuit station
Jong laat die brug met rust, waar slaat dit nu weer op?
Kleine busjes zullen niet voldoende zijn om het centrum te bedienen. Kunnen beter de 4en7 als uitzondering houden. Grote bussen zijn toch ook elektrisch? Er moet in ieder geval iets rijden, meer voor de ouderen
Lijn 3 terug Wolder - Centrum
Lijn 9 terug graag
Maak tot op heden geen gebruik van openbaar vervoer. Mogelijk een optie om "publiek" (gratis) te vervoeren van station en parkeerplaatsen.
Maar alleen als deze busjes in hoge frequentie rijden, vergelijkbaar met metros in grote steden. Milieutechnisch mag dat geen probleem zijn als ze toch elektrisch gaan zijn.
Mis de bus in de Pieterstraat
Mogelijk een goed idee, indien en voor zover de ov-verbindingen en bereikbaarheid van het centrum voor bewoners van de buitenwijken moet in de nieuw voorgestelde situatie worden gewaarborgd.
Niet buurtorganisaties moeten OV organiseren maar de vervoersmaatschappijen (desnoods met subsidies).
Niet ingevuld
Reis niet met het plaatselijk openbaar vervoer
Super idee en misschien breder trekken vanuit meerdere buurten dan alleen deze aangegeven lijnen
Voortaan gewoon weer lijn via de Pieterstraat bijvoegen.
Wat een onzin, grote bussen zijn ook electrisch. Of dat nu groot of klein is.
Zie opmerking vorige vraag.